



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΥΚΤΙΟ  
Αριθ.πρωτ: 7705 / 16-6-16

Αριθμ. Απόφασης: 136/2016

#### Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό 10/2016 της Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Πάρου  
Θέμα: **Συζήτηση και λήψη απόφασης για έκδοση διαπιστωτικής πράξης του δημοτικού συμβουλίου για την ανάκληση δωρεάς δημοτικού ακινήτου προς την Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος, λόγω πλήρωσης όρου του συμβολαίου δωρεάς που οφείλεται στην ανάκληση της άδειας τραπεζικών εργασιών από την Τράπεζα της Ελλάδος και διεκδίκηση του ακινήτου από τη σημερινή νομέα Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε.**

Στην Πάρο σήμερα 18 Μαΐου 2016 ημέρα Τετάρτη και ώρα 19.00', το Δημοτικό Συμβούλιο Πάρου συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δήμου ύστερα από την με αριθμό πρωτ. 5683/11-5-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του, που δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου Πάρου και επιδόθηκε με αποδεικτικό στους Δημοτικούς Συμβούλους και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87) καθώς και στους Προέδρους των Συμβουλίων των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων Πάρου σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθρου 67 του Ν.3852/10, για την συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής διαπιστώθηκε από τον Πρόεδρο, πως υπήρχε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 27 μελών παραβρέθηκαν 22 μέλη και ονομαστικά οι:

Από τους Δημοτικούς Συμβούλους

Π α ρ ό ν τ ε ς: 1) Άγουρος Άγγελος, έφυγε μετά τη συζήτηση της 136/16 απόφασης, 2) Αντιπαραιώτης Δημήτριος, έφυγε μετά τη συζήτηση της 136/16 απόφασης, 3) Βλαχογιάννης Χρήστος, 4) Γκόκας Αλέξιος, 5) Κάγκανη - Κορτιάνου Άννα, 6) Καραχάλιος Σταύρος, 7) Λεοντής Μικές, 8) Λουκής Γεώργιος του Δημητρίου, 9) Λουκής Γεώργιος του Κωνσταντίνου, έφυγε μετά τη συζήτηση της 137/2016 απόφασης, 10) Μαλαματένιος Εμμανουήλ, 11) Μαλινδρέτος Χαράλαμπος, 12) Μαρινόπουλος Αθανάσιος, 13) Πατέλης Άγγελος, έφυγε μετά τη συζήτηση της 136/16 απόφασης, 14) Πετρόπουλος Ιωάννης, 15) Πούλιος Γεώργιος, 16) Ραγκούσης Γεώργιος, έφυγε μετά τη συζήτηση της 137/16 απόφασης, 17) Ρούσσοσ Βατίστας, έφυγε κατά τη συζήτηση της 134/16 απόφασης και επέστρεψε κατά την συζήτηση της 135/16 απόφασης, 18) Σαραντινός Χριστόδουλος-Γεώργιος, 19) Σαρρή-Παπακυρίλλου Θεοδώρα, έφυγε κατά τη συζήτηση της 134/16 απόφασης και επέστρεψε κατά την συζήτηση της 135/16 απόφασης, 20) Τριπολιτσιώτης Γεώργιος, έφυγε κατά τη συζήτηση της 137/16 απόφασης, 21) Χανιώτη Μαρία και 22) Χριστόφορος Χρήστος.

Α π ό ν τ ε ς: 1) Γκίκας Νέστωρ, 2) Καλακώνας Μηνάς, 3) Κασαπίδης Αναστάσιος, 4) Ροκονίδας Κωνσταντίνος, ήρθε κατά την συζήτηση της 134/16 απόφασης και έφυγε μετά το τέλος της 136/16 απόφασης, και 5) Ρούσσοις Πέτρος.

Παρών ήταν και ο Δήμαρχος Πάρου κ. Κωβαίος Μάρκος.

Από τους Προέδρους των Συμβουλίων των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων Πάρου δεν παρευρέθηκε κανείς.

Στην συνεδρίαση παραβρέθηκε η υπάλληλος του Δήμου Πάρου Τριπολιτσιώτη Αικατερίνη για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Σαραντινός Χριστόδουλος-Γεώργιος ύστερα από την διαπίστωση απαρτίας κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Έγιναν ανακοινώσεις, ερωτήσεις-απαντήσεις και στη συνέχεια συζητήθηκαν ως κατωτέρω τα θέματα προ ημερήσιας διάταξης και τα θέματα της ημερήσιας διάταξης. Επίσης μετά από ομόφωνη συναίνεση τροποποιήθηκε η σειρά των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης και συζητήθηκε το 6<sup>ο</sup> στην θέση του 4<sup>ου</sup>, το 4<sup>ο</sup> στη θέση του 5<sup>ου</sup>, το 17<sup>ο</sup> στην θέση του 6<sup>ου</sup>, το 13<sup>ο</sup> στη θέση του 7<sup>ου</sup> και το 5<sup>ο</sup> στη θέση του 8<sup>ου</sup>.

Θέμα 3<sup>ο</sup>: ημερήσιας διάταξης

Εισηγητής: Δήμαρχος

Ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου: α] Την από 9-5-16 γνωμοδότηση-εισήγηση του Γραφείου Νομικής Υποστήριξης του Δήμου Πάρου που αναφέρει: «...ΘΕΜΑ: Ανάκληση δωρεάς οικοπέδου προς την Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος. ΣΧΕΤ: Η υπ' αριθμό 304/2012 απόφαση του δημοτικού συμβουλίου Πάρου, το υπ' αριθμό 13.618/29-4-1959 συμβόλαιο δωρεάς του συμβολαιογράφου Πάρου Θεοδώρου Κονταράτου, το πρακτικό συνεδρίασης 46/27-7-2012 της Τράπεζας της Ελλάδος, επιτροπής πιστωτικών και ασφαλιστικών θεμάτων (ΦΕΚ Β 2208/27-7-2012), το πρακτικό συνεδρίασης 4/27-7-2012 της Τράπεζας της Ελλάδος, επιτροπής μέτρων εξυγίανσης. Με το υπ' αριθμό 13.618/29-4-1959 συμβόλαιο δωρεάς του συμβολαιογράφου Πάρου Θεοδώρου Κονταράτου, που μεταγράφηκε στον τόμο 47 και αριθμό 302 των βιβλίων μεταγραφών τέως Δήμου Πάρου, η τότε κοινότητα Πάρου δώρισε στην Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος ένα οικόπεδο κείμενο στην κωμόπολη της Παροικίας, εντός της κεντρικής πλατείας, ονομαζόμενης τότε «Πλατεία Αλυκής» και προς το νότιο τμήμα αυτής, εκτάσεως 241,50 τ.μ., περιγραφόμενο κατά όρια λεπτομερώς στο συμβόλαιο αυτό. Η δωρεά έγινε προκειμένου η τράπεζα να οικοδομήσει στο οικόπεδο κτίριο «για τη στέγαση και εγκατάσταση των γραφείων και υπηρεσιών του εν Πάρω υποκαταστήματός της» Με το ίδιο συμβόλαιο τέθηκαν και ειδικοί όροι. Με τον τρίτο όρο του συμβολαίου προβλέφθηκε ως όρος: «Εις περίπτωση καθ' ην καταργηθεί το εν Πάρω κατάστημα της τραπεζικής ή το γραφείον αυτής ώστε να μην αναγκαίοι πλέον αυτή, το κτήριο μετά του εδάφους θα περιέρχεται τη κυριότητα και νομή της δωρητριας κοινότητας». Πράγματι η τότε δωρεοδόχος οικοδόμησε και λειτούργησε στο συγκεκριμένο οικόπεδο τραπεζικό κατάστημα. Με το πρακτικό συνεδρίασης 46/27-7-2012 της Τράπεζας της Ελλάδος, επιτροπής πιστωτικών και ασφαλιστικών θεμάτων (ΦΕΚ Β 2208/27-7-2012), αποφασίστηκε η ανάκληση της άδειας του πιστωτικού ιδρύματος «ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», ορίστηκε ως εκκαθαριστής ο Νικόλαος Μαράντος του Δημητρίου και απαγορεύτηκε στο νομικό πρόσωπο που εισήλθε σε εκκαθάριση η άσκηση τραπεζικών δραστηριοτήτων. Με το πρακτικό συνεδρίασης 4/27-7-2012 της Τράπεζας της Ελλάδος, επιτροπής μέτρων εξυγίανσης, υποχρεώθηκε ο ειδικός εκκαθαριστής του σε ειδική εκκαθάριση πιστωτικού ιδρύματος να μεταβιβάσει στο πιστωτικό ίδρυμα «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» τα αναφερόμενα σε παράρτημα στην απόφαση περιουσιακά στοιχεία του. Εκ των αναφερομένων στο παράρτημα στοιχείων μεταβιβάζονται «η. Οι έννομες σχέσεις της «Αγροτική» που πηγάζουν ή σχετίζονται με συμβάσεις μίσθωσης ή πώλησης κινητής ή ακίνητης περιουσίας, τόσο στις περιπτώσεις που η «Αγροτική» έχει συμβληθεί ως μισθωτής ή αγοραστής όσο και στις περιπτώσεις που η «Αγροτική» έχει συμβληθεί ως εκμισθωτής ή πωλητής» αλλά

και «ια. Εμπράγματα δικαιώματα της «Αγροτική» επί κινητών και ακινήτων». Από έρευνα που πραγματοποιήσα στο Υποθηκοφυλακείο Πάρου δεν φαίνεται μέχρι σήμερα ο ειδικός εκκαθαριστής να έχει προβεί σε μεταβίβαση του δωρηθέντος υπό όρο ακινήτου προς την Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η δωρεοδόχος «ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ» δεν διαθέτει πλέον κατάσταση στην Πάρο δεδομένου ότι ανακλήθηκε ή άδεια λειτουργίας της για την τέλεση τραπεζικών εργασιών, ο δε ειδικός εκκαθαριστής δεν έχει προβεί και ούτε δικαιούτο να προβεί σε μεταβίβαση του συγκεκριμένου περιουσιακού στοιχείου, δεδομένου ότι από την ημερομηνία ανάκλησης της άδειας λειτουργίας της τράπεζας (27-7-2012) ενεργοποιήθηκε όρος του συμβολαίου δωρεάς μεταξύ της τότε κοινότητας Πάρου και της Αγροτικής Τράπεζας της Ελλάδος (με βάση τον οποίο αν καταργηθεί το κατάστημα Πάρου της Αγροτικής Τράπεζας της Ελλάδος ώστε να μην είναι αναγκαίο σ' αυτήν τότε η κυριότητα και νομή του οικοπέδου και του κτηρίου θα περιέρχεται στην κοινότητα Πάρου) και το συγκεκριμένο ακίνητο περιήλθε στην κυριότητα και νομή του Δήμου Πάρου ως καθολικού διαδόχου της τότε Κοινότητας Πάρου. Κατά συνέπεια το ακίνητο ήδη έχει περιέλθει στο Δήμο Πάρου κατά κυριότητα και νομή και κατά συνέπεια δεν είναι δυνατή η μεταβίβαση αυτού στην Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε, επειδή ήδη είχε ανακληθεί η άδεια λειτουργίας της Αγροτικής Τράπεζας της Ελλάδος και κατά συνέπεια έπαψε τη λειτουργία του το κατάστημα Πάρου και πληρώθηκε ο όρος του συμβολαίου δωρεάς, που ήταν απόλυτα δεσμευτικός. Με βάση λοιπόν τα παραπάνω θα πρέπει το δημοτικό συμβούλιο να λάβει μονομερή, διαπιστωτική απόφαση με βάση την οποία θα διαπιστώνεται η πλήρωση του όρου του συμβολαίου δωρεάς και να εγκρίνεται η ανάκληση της δωρεάς της τότε κοινότητας Πάρου προς την τότε Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος, στη δε συγκεκριμένη συνεδρίαση θα πρέπει να κληθεί εγκαίρως η Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε. στη σχετική συζήτηση του θέματος από το δημοτικό συμβούλιο, σύμφωνα με τη θεμελιώδη συνταγματική επιταγή και αρχή της προηγούμενης ακροάσεως του διοικουμένου, σχετικώς με θέματα που άπτονται των συμφερόντων και ενδιαφερόντων του, ώστε να εκθέσει τις απόψεις της επί του θέματος. Με την ίδια απόφαση θα πρέπει να δίδεται η εντολή κοινοποίησης της ανωτέρω ληφθησόμενης απόφασης προς την Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε., που φέρεται να νέμεται το ακίνητο, ώστε να οφείλονται μισθώματα από την κοινοποίηση αυτής προς το Δήμο Πάρου. ...» και β] Την 583/12-5-16 επιστολή της Αγροτικής Τράπεζας της Ελλάδος Α.Ε. υπό Ειδική Εκκαθάριση.

Ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον Δήμαρχο Πάρου που εισηγήθηκε την έκδοση διαπιστωτικής πράξης του δημοτικού συμβουλίου για την ανάκληση δωρεάς δημοτικού ακινήτου προς την Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος, λόγω πλήρωσης όρου του συμβολαίου δωρεάς που οφείλεται στην ανάκληση της άδειας τραπεζικών εργασιών από την Τράπεζα της Ελλάδος και διεκδίκηση του ακινήτου από τη σημερινή νομέα Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε.

Στη συνέχεια έγιναν ερωτήσεις και δόθηκαν διευκρινήσεις, παρουσία και των εκπροσώπων της Αγροτικής Τράπεζας της Ελλάδος Α.Ε. υπό Ειδική Εκκαθάριση, οι οποίοι κατέθεσαν τις απόψεις τους και το από 18-5-16 υπόμνημα που αναφέρει:

«ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ-ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ-ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΡΟΥ  
ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Της Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με έδρα την Αθήνα, οδός Αμερικής 4 και την επωνυμία "ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" που εκπροσωπείται νόμιμα, ως ειδικής διαδόχου της υπό εκκαθάριση ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος Α.Ε.» και με το διακριτικό τίτλο «ΑΤΕbank» που έδρευε στην Αθήνα, οδός Πανεπιστημίου αρ.23.

ΚΑΤΑ Της με αρ. πρωτοκόλλου 5683/11.05.2016 πρόσκλησης τακτικής σύγκλησης του δημοτικού συμβουλίου του Δήμου Πάρου.

**Α.ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ Α.1.-**Με το με αρ. πρωτοκόλλου 895/12.05.2016 έγγραφο κοινοποιήθηκε στην «Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε.», ως ειδικής διαδόχου της υπό εκκαθάριση ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος Α.Ε.» να παραστεί στην τακτική συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πάρου, η οποία θα λάβει χώρα σήμερα για την συζήτηση και λήψη απόφασης διαφόρων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης μεταξύ των οποίων και η ανάκληση του υπ' αριθμ. 13618/1959 συμβολαίου δωρεάς οικοπέδου προς την ως άνω δικαιούχο μας (Θέμα 3ο). Επί του ανωτέρω θέματος, όπως αναφέρεται στην πρόσκληση τακτικής σύγκλησης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πάρου, επαγόμεθα τα ακόλουθα: **Α.2.-** Η Τράπεζα Πειραιώς τυγχάνει κυρία, νομέας και κάτοχος, βάσει νομίμων τίτλων ιδιοκτησίας και δια της συνεχούς και αδιατάρακτης φυσικής εξουσίσεως με διανοία κυρίου και με καλή πίστη, ενός ακινήτου στην Πάρο. Ειδικότερα: Με το υπ' αριθμ. 13618/1959 συμβόλαιο δωρεάς του Συμβολαιογράφου Πάρου Θεόδωρου Δημητρίου Κουταράδα μεταξύ αφενός του υπό ειδική εκκαθάριση πιστωτικού ιδρύματος με την επωνυμία «ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ» και αφετέρου του Προέδρου της Κοινότητας Πάρου Ιωάννη Νικ. Φραγκορίζη, ενεργώντας ως νομίμου εκπροσώπου και εντολοδόχου της Κοινότητας Πάρου, ο τελευταίος παρέδωσε δυνάμει δωρεάς εν ζωή προς την ανωτέρω Τράπεζα ένα οικόπεδο άρτιο και οικοδομήσιμο εντός της Κωμοπόλεως Παροικίας του Δήμου Πάρου, το οποίο κείται στην Κεντρική Πλατεία αυτής, (Πλατεία Αγίας Λαύρας και νυν Μαντώς Μαυρογένους), επιφάνειας μέτρων τετραγωνικών διακοσίων σαράντα ενός και πενήντα εκατοστών (241,50 τ.μ.), καθιστώντας την τελευταία αποκλειστική κυρία, νομέα και κάτοχο του ανωτέρω οικοπέδου. Επί του ανωτέρω οικοπέδου αναγέρθηκε οίκημα επί του οποίου στεγάζεται από το έτος 1959 μέχρι και σήμερα υποκατάστημα του πρώην τραπεζικού ιδρύματος με την επωνυμία «ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» και νυν «Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε.» με κωδικό καταστήματος 2712. Περαιτέρω, με την με αριθμ. 4/27-7-2012 Απόφαση της Επιτροπής Μέτρων Εξυγίανσης της ΤτΕ, η οποία δημοσιεύτηκε στο με αριθμ. 2.209/27-7-2012 ΦΕΚ (Τεύχος Δεύτερο) και την από 27-7-2012 Σύμβαση Μεταβίβασης Στοιχείων Ενεργητικού και Παθητικού Πιστωτικού Ιδρύματος μεταξύ της υπό ειδική εκκαθάριση ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος Α.Ε.» και της Τράπεζας Πειραιώς Α.Ε., σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3601/2007, μεταβιβάστηκε στην «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΕ» η εν λόγω έννομη σχέση της κυριότητας του ανωτέρω ακινήτου και υπεισήλθε η τελευταία κατ' αυτόν τον τρόπο στην ως άνω σχέση στη θέση της κυρίας του ανωτέρω ακινήτου υπό ειδική εκκαθάριση ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος Α.Ε.», υπεισελθούσα συνεπώς και σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις της που απορρέουν από την παραπάνω δωρεά. **Α.3.-**Περαιτέρω, η Τράπεζα Πειραιώς, αναφορικά με τα ακίνητα ιδιοκτησίας της πρώην Αγροτικής Τράπεζας της Ελλάδος, τα οποία βρίσκονται στην Περιφέρεια Ν. Αιγαίου, ανέθεσε στην συμβολαιογράφο Σύρου Ευαγγελία Σοφικίτου την μέριμνα για την αλλαγή της μερίδας των ακινήτων τα οποία περιήλθαν στην ιδιοκτησία της Τράπεζας Πειραιώς κατόπιν της ως άνω αναφερόμενης διενεργηθείσας συγχώνευσης, η οποία με την σειρά της έχει καταθέσει στην Δ.Ο.Υ. Σύρου- Τμήμα Κεφαλαίου τις δηλώσεις μεταβίβασης των ανωτέρω ακινήτων μεταξύ των οποίων ανήκει και το επίδικο ακίνητο στην Πάρο.

**Β.-ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΩΝ ΕΝΝΟΜΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΕΠΙΜΑΧΟΥ ΑΚΙΝΗΤΟΥ Β.1.-** Η μεταβίβαση εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί των ακινήτων της πρώην ΑΤΕ, συντελέστηκε σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 63Δ παρ. 5 του ν. 3601/2007, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 141 παρ. 5 του Ν. 4261/2014, κατ' απόκλιση από τις γενικές περί μεταγραφής διατάξεις και τον τύπο των προς μεταγραφή εγγράφων, δεδομένου ότι η ανωτέρω διάταξη δεν προβλέπει τη σύνταξη και μεταγραφή συμβολαιογραφικού εγγράφου για τη μεταβίβαση. Ακόμη, όμως, κι αν θεωρηθεί ότι για την συντέλεση της μεταβίβασης απαιτείται μεταγραφή της στα οικεία δημόσια βιβλία, το οποίο

βέβαια αρνούμαστε ότι ισχύει σύμφωνα με τη νομοθεσία και τα αναφερόμενα στην αίτησή μας, δεν προβλέπεται κατά τα προαναφερθέντα η σύνταξη και μεταγραφή συμβολαιογραφικού εγγράφου για τη μεταβίβαση, αλλά αρκεί απλή αίτηση, η οποία θα συνοδεύεται από την απόφαση της Τράπεζας της Ελλάδος περί μεταβίβασης και, εφόσον ζητηθεί, από το ιδιωτικό έγγραφο της δήλωσης περί μεταβίβασης του μεταβιβάζοντος πιστωτικού ιδρύματος (ή σύμβασης μεταβίβασης, όπως στην προκειμένη περίπτωση). Η κατά τα ανωτέρω συντέλεση της μεταβίβασης εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων κατ' απόκλιση από τις γενικές διατάξεις του Αστικού Κώδικα περί συμβολαιογραφικού εγγράφου και περί μεταγραφής δικαιολογείται πλήρως και βρίσκεται σε συμφωνία και με τη διάταξη του άρθρου 168 παρ. 1 του Νόμου 4261/2014 και το σκοπό αυτής (αιτιολογική έκθεση), με την οποία αναγνωρίζεται επί της ουσίας το ιδιωτικό έγγραφο ως νόμιμος τίτλος μεταβίβασης (και) ακινήτων κατά ρητή αντιστοιχία με τη ρύθμιση του άρθρου 63Δ του ν. 3601/2007. Ειδικότερα σύμφωνα με την τελευταία αυτή διάταξη αντικαθίσταται το άρθρο 68 του Νόμου 4150/2013 από τότε που ίσχυσε και ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι *«Σε περίπτωση μεταβίβασης, και ανεξαρτήτως του χρόνου συντέλεσης αυτής, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού υποκαταστημάτων στην Ελλάδα, τα οποία ανήκουν σε πιστωτικά ιδρύματα που εδρεύουν σε άλλες χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πλην της Ελλάδας, προς ελληνικά πιστωτικά ιδρύματα, στο πλαίσιο απόφασης εξυγίανσης του χρηματοπιστωτικού συστήματος της χώρας μέλους, στην οποία έχουν την έδρα τους τα πιστωτικά ιδρύματα, για τη μεταβίβαση αρκεί η κατάρτιση ιδιωτικού εγγράφου και αυτή σημειώνεται, σε όσες περιπτώσεις απαιτείται, ατελώς στα οικεία δημόσια βιβλία και αρχεία, με αίτηση του προς ον η μεταβίβαση προσώπου. Στην περίπτωση αυτή, η σύμβαση μεταβίβασης που καταρτίζεται με ιδιωτικό έγγραφο, αποτελεί το νόμιμο τίτλο κτήσης των μεταβιβαζόμενων περιουσιακών στοιχείων, χωρίς την τήρηση οποιασδήποτε άλλης διατύπωσης. ....»*. Παράλληλα η αιτιολογική έκθεση του ανωτέρω Νόμου 4261/2014 και ειδικότερα της διάταξης του άρθρου 168 ορίζει ότι *«Η διάταξη του άρθρου 68 του ν.4150/2013 θεσπίσθηκε με σκοπό να αναγνωρίσει την ιδιωτική σύμβαση ως νόμιμο τίτλο μεταβίβασης, χωρίς επιπλέον δαπάνες, για τις ειδικές περιπτώσεις μεταβιβάσεων στοιχείων ενεργητικού και παθητικού υποκαταστημάτων στην Ελλάδα, τα οποία ανήκουν σε πιστωτικά ιδρύματα που εδρεύουν σε άλλες χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πλην της Ελλάδας, κατ' αντιστοιχία της ρύθμισης του άρθρου 63Δ του ν. 3601/2007. .»*. Β.2.- Επειδή όπως αποδεικνύεται από τους άνω επικαλούμενους νομίμους τίτλους ιδιοκτησίας, ήτοι συμβολαίων νομίμως συντεταγμένων και νομίμως μεταγεγραμμένων, η Τράπεζα Πειραιώς έγινε και είναι κυρία, νομέας και κάτοχος του άνω λεπτομερώς κατά θέση έκταση και όρια περιγραφόμενου και καθοριζομένου ακινήτου. Επειδή άλλως και επικουρικώς, η Τράπεζα Πειραιώς απέκτησε το άνω ακίνητο από αληθείς κυρίου νομείς και κατόχους τούτου, βάσει των άνω επικαλούμενων δι' έκαστον τούτων των αμέσων και απωτέρων έως και απωτάτων δικαιοπαρόχων μας νομίμων τίτλων ιδιοκτησίας και της ασκήσεως της αδιαλείπτου και αδιατάρακτης νομής και κατοχής επ' αυτού με διάνοια κυρίου και καλή πίστη δι' εκάστου των άνω αναφερομένων, αρχής γενομένης από την προδιαληφθείσα συμβολαιογραφική πράξη δωρεάς ακινήτου. Ειδικότερα: Με το άρθρο 4 του Ν 3127/2003 «τροποποίηση και συμπλήρωση των νόμων 2308/1995 και 2664/1998 για την Κτηματογράφηση και το Εθνικό Κτηματολόγιο και άλλες διατάξεις» ορίζονται τα εξής: *«Σε ακίνητο που βρίσκεται μέσα σε σχέδιο πόλεως ή μέσα σε οικισμό που προϋφίσταται του έτους 1923 ή μέσα σε οικισμό κάτω των 2000 κατοίκων, που έχει οριοθετηθεί, ο νομέας του θεωρείται κύριος έναντι του Δημοσίου εφόσον: α) νέμεται, μέχρι την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού, αδιαταράκτως για δέκα (10) έτη το ακίνητο, με νόμιμο τίτλο από επαχθή αιτία, υπέρ του ίδιου ή του δικαιοπαρόχου του, που έχει καταρτισθεί και μεταγραφεί μετά την 23.02.1945, εκτός εάν κατά την κτήση της νομής βρισκόταν σε κακή πίστη, ή β) νέμεται, μέχρι την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού, το ακίνητο αδιαταράκτως για χρονικό διάστημα τριάντα (30) ετών, εκτός εάν κατά την κτήση της νομής βρισκόταν σε κακή πίστη. Στο χρόνο νομής που ορίζεται στις περιπτώσεις α και β προσμετράται και ο χρόνος νομής των δικαιοπαρόχων που διανύθηκε με τις ίδιες προϋποθέσεις. Σε κακή πίστη βρίσκεται ο νομέας,*

εφόσον δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 1042 του ΑΚ» (παρ.1). «Οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου εφαρμόζονται για ακίνητο εμβαδού μέχρι 2000 τ.μ.. Για ενιαίο ακίνητο εμβαδού μεγαλύτερου των 2.000 τ.μ., οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου εφαρμόζονται μόνον εφόσον στο ακίνητο υφίσταται κατά την 31.12.2002 κτίσμα που καλύπτει ποσοστό τουλάχιστον τριάντα τοις εκατό (30%) του ισχύοντος συντελεστή δόμησης στην περιοχή» (παρ. 2). Με τις διατάξεις αυτές θεσπίζεται εξαίρεση από τον κανόνα ότι επί δημοσίων κτημάτων νομέας κατά πλάσμα του νόμου είναι το Δημόσιο και ότι αυτά είναι ανεπίδεκτα κτητικής ή αποσβεστικής παραγραφής, ο οποίος καθιερώνεται από τις διατάξεις του νόμου ΔΞΗ/1912 και των διαταγμάτων «περί δικαιοστασίου». που εκδόθηκαν με βάση αυτόν από 12.9.1915 μέχρι και της 16.5.1926, και του άρθρου 21 του ΝΔ της 22.4/16.5.1926 «περί διοικητικής αποβολής από των κτημάτων της Αεροπορικής Αμύνης κ.λπ.», που διατηρήθηκε σε ισχύ και μετά την εισαγωγή του ΑΚ με το άρθρο 53 του ΕισΝΑΚ και επαναλήφθηκε στο άρθρο 4 του ΑΝ 1539/1938 «περί προστασίας των δημοσίων κτημάτων», εκτός εάν η τριακονταετής νομή της εκτάκτου χρησικτησίας είχε συμπληρωθεί μέχρι τις 11.09.1915, αφού μετά τη χρονολογία αυτή δεν επιτρέπεται ούτε έκτακτη χρησικτησία επί των ακινήτων του Δημοσίου. Έτσι, κατ' εφαρμογή των ως άνω διατάξεων του άρθρου 4 του Ν 3127/2003, κατ' εξαίρεση είναι δυνατή η απόκτηση κυριότητας με χρησικτησία και επί δημοσίου κτήματος, όταν αυτό βρίσκεται σε σχέδιο πόλεως ή μέσα σε οικισμό προϋφιστάμενο του 1923 ή μέσα σε οικισμό κάτω των 2000 κατοίκων, που έχει οριοθετηθεί, εμβαδού μέχρι 2000 τ.μ., εφόσον κάποιος το νέμεται αδιατάρακτως μέχρι την έναρξη ισχύος του ως άνω νόμου, δηλαδή μέχρι την 19.03.2003, επί δέκα έτη με νόμιμο τίτλο από επαχθή αιτία υπέρ του ίδιου του νεμομένου ή νεμηθέντος ή υπέρ των δικαιωπαρόχων του, εφόσον ο νόμιμος τίτλος έχει καταρτισθεί και μεταγραφεί μετά την 28.02.1945, εκτός εάν κατά την κτήση της νομής ο επικαλούμενος κυριότητα ή οποιοσδήποτε από τους δικαιωπαρόχους του ήταν κακής πίστωσης, ή επί τριάντα έτη, εκτός αν κατά την κτήση της νομής ο επιληφθείς της νομής του ακινήτου ήταν κακής πίστωσης, δηλαδή εφόσον δεν συνέτρεχαν κατά το χρόνο κτήσεως της νομής στο πρόσωπό του οι προϋποθέσεις του άρθρου 1042 ΑΚ. Η ρύθμιση αυτή ως ειδική και εξαιρετική επιτρέπει την απόκτηση της κυριότητας με έκτακτη χρησικτησία σε ακίνητα του Δημοσίου εφόσον κάποιος που απέκτησε με καλή πίστη τη νομή ακινήτου του Δημοσίου, νέμεται αδιατάρακτα τούτο για τριάντα έτη που φθάνουν χρονικά μέχρι την έναρξη ισχύος του παραπάνω νόμου, δηλαδή μέχρι την 19.03.2003, υπό τις λοιπές διαλαμβανόμενες προϋποθέσεις στην παρ. 1 περ α' και β' του ίδιου νόμου και όχι εφόσον κάποιος που απέκτησε με καλή πίστη τη νομή ακινήτου του Δημοσίου το νέμεται αδιατάρακτα επί τριάντα έτη οποτεδήποτε πριν από την έναρξη ισχύος του ως άνω νόμου, χωρίς να ενδιαφέρει αν συνεχίζει να νέμεται το ακίνητο του Δημοσίου αδιατάρακτα και μετά την έναρξη της ισχύος του.

Γ.- ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΧΡΗΣΙΚΤΗΣΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ Γ.1.-Κατά τις διατάξεις του βυζαντινορωμαϊκού δικαίου, των νόμων 8 παρ. 1 Κώδ. (7.39), 9 παρ. 1, Β (50.14), 2 παρ. 2, Πανδ. (41.4), 6 Πανδ. (44.3), 76 παρ. 1, Πανδ. (18.1) και 7 παρ. 3, Πανδ. (23.3), κατά τις οποίες, σύμφωνα με το άρθρο 51 ΕισΝ.ΑΚ, κρίνεται η απόκτηση κυριότητας, εφόσον τα δικαιονόνα γεγονότα έγιναν κατά το χρόνο που αυτές ίσχυαν, ήταν επιτρεπτή η απόκτηση κυριότητας με χρησικτησία, σε ακίνητα, έστω και αν αυτά ανήκαν στο δημόσιο, ακόμη και αν αυτά ήταν δάση ή δασικές εκτάσεις. Προϋπόθεση της χρησικτησίας, σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές, ήταν η άσκηση φυσικής εξουσίας στο ακίνητο επί συνεχή τριακονταετία, με διάνοια κυρίου και με καλή πίστη, δηλαδή με την ειλικρινή πεποίθηση του νομέα ότι δεν προσβάλλει κατ' ουσίαν το δικαίωμα κυριότητας τρίτου, σύμφωνα με τις διατάξεις των ν. 20 παρ.12, Πανδ. (5.8), 27 Πανδ. (18.1), 10, 18 και 48, Πανδ. (41.3), 3 Πανδ. (41.10 και 109, Πανδ. (50.16), ενώ ο ειδικός διάδοχος μπορούσε να συνυπολογίσει το χρόνο των δικαιωπαρόχων του για τη συμπλήρωση του χρόνου της χρησικτησίας, για την ειδική δε διαδοχή και μάλιστα και για τη μεταβίβαση της νομής του ακινήτου, χρειαζόταν δικαιοπραξία υποβαλλόμενη στον τύπο του συμβολαιογραφικού εγγράφου, σύμφωνα με το ν. τη' της 26/10-6/11 -1856 "περί μεταγραφής κ.λπ.". (αντίστοιχο το άρθρο 45 του ν. 4755/1931 - Κώδικος περί τελών χαρτοσήμου). Οι ανωτέρω διατάξεις του

βυζαντινωρωμαϊκού δικαίου δεν καταργήθηκαν με το νόμο της 21-6/3-7-1837 "περί διακρίσεως δημοσίων κτημάτων", στο άρθρο 21 του οποίου ορίζεται ότι "ως προς τον τρόπον κτήσεως και διατηρήσεως της ιδιοκτησίας των δημοσίων κτημάτων, εφαρμόζονται αι εν τω πολιτικώ νόμω διατάξεις". Η τριακονταετία έπρεπε να είχε συμπληρωθεί έως τις 11-9-1915, όπως προκύπτει από τις διατάξεις του ν. ΔΞΗ/1912 και τα αλληπάλληλα διατάγματα "περί δικαιοστασίου", που εκδόθηκαν σε εκτέλεσή του, σε συνδυασμό με το άρθρο 21 του ν.δ. της 22-4/26-5-1926 "περί διοικητικής αποβολής από των κτημάτων της Αεροπορικής Αμύνης", που επαναλήφθηκε στο άρθρο 4 του α.ν. 1539/1938 "περί προστασίας των δημοσίων κτημάτων", αφού έκτοτε είχε ανασταλεί η λήξη κάθε παραγραφής δικαιωμάτων και του χρόνου χρησικτησίας, από δε τις 26-5-1926, που ακόμη ίσχυε η αναστολή αυτή, απαγορεύθηκε η παραγραφή των εμπράγματων δικαιωμάτων σε ακίνητα του Δημοσίου και συνεπώς δεν είναι δυνατή η απόκτηση από άλλον κυριότητας σε αυτά με χρησικτησία (οΛΑΠ 75/1987). Γ.2.-Με τις διατάξεις του Ν. 3127/2003 θεσπίστηκε εξαίρεση από τον κανόνα ότι επί δημοσίων κτημάτων νομέας κατά πλάσμα του νόμου είναι το Δημόσιο και ότι αυτά είναι ανεπίδεκτα κτητικής ή αποσβεστικής παραγραφής. Ειδικότερα στο άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 3127/2003 ορίζονται τα εξής: Σε ακίνητο που βρίσκεται μέσα σε σχέδιο πόλεως ή μέσα σε οικισμό που προϋφίσταται του έτους 1923 ή μέσα σε οικισμό κάτω των 2.000 κατοίκων που έχει οριοθετηθεί, ο νομέας του θεωρείται κύριος έναντι του Δημοσίου εφόσον: α. νέμεται, μέχρι την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού, αδιαταράκτως για δέκα έτη το ακίνητο με νόμιμο τίτλο από επαχθή αιτία, υπέρ του ιδίου ή του δικαιοπαρόχου του, που έχει καταρτισθεί και μεταγραφεί μετά την 23.2.1945, εκτός εάν κατά την κτήση της νομής βρισκόταν σε κακή πίστη, ή β. νέμεται, μέχρι την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού, το ακίνητο αδιαταράκτως για χρονικό διάστημα τριάντα (30) ετών, εκτός εάν κατά την κτήση της νομής βρισκόταν σε κακή πίστη. Στον χρόνο νομής που ορίζεται στις περιπτώσεις α' και β' προσμετράται και ο χρόνος νομής των δικαιοπαρόχων που διανύθηκε με τις ίδιες προϋποθέσεις. Σε κακή πίστη βρίσκεται ο νομέας, εφόσον δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 1042 ΑΚ. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 4 ορίζεται ότι οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου εφαρμόζονται για ακίνητο εμβαδού μέχρι 2.000 τ.μ. Για ενιαίο ακίνητο εμβαδού μεγαλύτερου των 2.000 τ.μ., οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου εφαρμόζονται μόνο εφόσον στο ακίνητο υφίσταται κατά την 31.12.2002 κτίσμα που καλύπτει ποσοστό τουλάχιστον 30% του ισχύοντος συντελεστή δόμησης στην περιοχή.

Δ.- ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΙΔΗ ΧΡΗΣΙΚΤΗΣΙΑΣ Δ.1.-Είδη χρησικτησίας είναι η τακτική και η έκτακτη (παρ. 1<sup>α</sup> και 1<sup>β</sup> αντίστοιχα του Ν. 3127/2003) Για την τακτική απαιτούνται: Αδιατάρακτη νομή για δέκα έτη μέχρι την έναρξη ισχύος του νόμου (19.3.2003) Νόμιμος τίτλος από επαχθή αιτία, με χρόνο καταρτίσεως και μεταγραφής μετά την 23.2.1945 Μη ύπαρξη κακής πίστεως κατά την κτήση της νομής Για την έκτακτη χρησικτησία απαιτούνται: Αδιατάρακτη νομή για τριάντα έτη μέχρι την έναρξη ισχύος του νόμου (19.3.2003) Μη ύπαρξη κακής πίστεως κατά την κτήση της νομής Αναφορικά με την έννοια της νομής του άρθρου ΑΚ 976 πρόκειται για πλήρη και όχι για οιονεί νομή και η κτήση της μπορεί να έχει συντελεστεί οποτεδήποτε (αρκεί να υπάρχει ο χρόνος που απαιτείται για την χρησικτησία). Σε σχέση με το νόμιμο τίτλο επί τακτικής χρησικτησίας πρέπει να υπάρχει επαχθής αιτία του τίτλου - με αποκλεισμό της χαριστικής αιτίας, στην οποία περιλαμβάνεται και η κληρονομική διαδοχή (σε ευρεία έννοια) Επιπλέον η κακή πίστη κατά την κτήση της νομής αποτελεί αρνητική προϋπόθεση της χρησικτησίας (τακτικής ή έκτακτης) κατά του Δημοσίου. Κατά το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 «σε κακή πίστη βρίσκεται ο νομέας, εφόσον δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 1042 ΑΚ», εφόσον δηλαδή ο νομέας κατά την κτήση της νομής γνώριζε ή από βαριά αμέλεια αγνοούσε ότι δεν απέκτησε την κυριότητα. Το βάρος επικλήσεως και αποδείξεως της κακής πίστεως του νομέα φέρει το Δημόσιο. Από την διατύπωση του προτελευταίου εδαφίου της παραγράφου 1 προκύπτει, ότι για την προσμέτρηση χρόνου νομής του δικαιοπαρόχου απαιτείται τόσο ο δικαιοπαρόχος όσο και ο νομέας να μην βαρύνονται με κακή πίστη - καθένas κατά την κτήση της νομής του. Δ.2.-Το αδιατάρακτο της νομής Το αδιατάρακτο της νομής σημαίνει ότι τουλάχιστον

επί μία δεκαετία (επί τακτικής χρησικτησίας) ή επί μία τριακονταετία (επί έκτακτης χρησικτησίας) ο χρησιδεσπόζων δεν πρέπει να διαταραχθεί στη νομή του (ή βέβαια να αποβληθεί από τη νομή του) από το Δημόσιο. Ορθότερο είναι να γίνει δεκτό, ότι αδιατάρακτως σημαίνει οποιαδήποτε μορφή (επίσημης) αμφισβήτησεως της νομής του χρησιδεσπόζοντος εκ μέρους του Δημοσίου. Σε περίπτωση προσauξήσεως της νομής του χρησιδεσπόζοντος πρέπει να είναι και αυτή αδιατάρακτη. Σχετικά με το αδιατάρακτο θα πρέπει να παρατηρηθούν τα ακόλουθα: Δεν απαιτείται καθόλη τη διάρκεια της νομής του χρησιδεσπόζοντος αυτή να είναι αδιατάρακτη. Αρκεί η νομή του χρησιδεσπόζοντος να είναι αδιατάρακτη για (συνεχές) χρονικό διάστημα δέκα ή τριάντα ετών, ανάλογα με το είδος της χρησικτησίας. Σε περίπτωση προσauξήσεως αρκεί ο αδιατάρακτος χρόνος νομής του δικαιοπαρόχου και ο αδιατάρακτος χρόνος νομής του χρησιδεσπόζοντος αθροιζόμενοι να συμπληρώνουν δεκαετία ή τριακονταετία. Είναι αδιάφορο πότε έχει συμπληρωθεί η δεκαετία ή τριακονταετία της αδιατάρακτης νομής - πάντως πριν από την έναρξη ισχύος του νόμου (19.3.2003). Είναι δυνατό μετά τη διατάραξη ο νομέας να συνεχίσει τη νομή του.

Ε. Αποτελέσματα πλήρωσης των προϋποθέσεων του Νόμου. Αποτέλεσμα της συνδρομής των προϋποθέσεων του νόμου είναι, κατά την παρ. 1 εδ. α', ότι ο νομέας «θεωρείται κύριος έναντι του δημοσίου». Πρόκειται για καθιέρωση αμάχητου τεκμηρίου υπέρ του νομέα: το δημόσιο μπορεί να παραδεχθεί την κυριότητα του νομέα ή να την αμφισβητήσει, όποτε το ζήτημα λύεται δικαστικά. *(Ιωάννης Σ. Σπυριδάκης, Μελέτη «Χρησικτησία κατά του Δημοσίου, σκέψεις για την επέκταση της ρύθμισης αναλογικά και σε άλλες περιπτώσεις»)*

ΣΤ.- Νομολογιακή αντιμετώπιση του ζητήματος. Σύμφωνα με τη νομολογία μπορεί να κτηθεί κυριότητα του ακινήτου με χρησικτησία έναντι του Δημοσίου εφόσον υπάρχει πεποίθηση του νομέα χωρίς βαριά αμέλεια κατά τον χρόνο κτήσης της νομής του ακινήτου, ότι απέκτησε την κυριότητα επ' αυτού. Ο νομέας θεωρείται κακής πίστης μόνον αν γνωρίζει ότι δεν έγινε κύριος ή αγνοεί τούτο από βαριά αμέλεια. Αν μεσολάβησε διαδοχή στη νομή, ο χρόνος νομής που διανύθηκε με τις ίδιες προϋποθέσεις στο πρόσωπο του δικαιοπαρόχου συνυπολογίζεται στο χρόνο νομής του διαδόχου. *Στην υπ' αριθμ. 382/2015 απόφαση του ΑΤΤ γίνεται λόγος για ακίνητο στην περιοχή "Τουρκοβούνια", η οποία αποτελείτο από εδάφη πετρώδη και βραχώδη και ανεπίδεκτα καλλιέργειας, με φυόμενους θάμνους, αφάνες και θυμάρια φέρουσα το χαρακτήρα δάσους και ανήκε από την αναγνώριση της ανεξαρτησίας του Ελληνικού Κράτους στο Ελληνικό Δημόσιο δυνάμει της από 27.6/9.7.1832 Συνθήκης της Κωνσταντινούπολης και των από 6.6.1830 και 7.7.1830 Πρωτοκόλλων του Λονδίνου, διότι τα εδάφη της αποτελούσαν δημόσιες γαίες ως τέτοιες ανήκαν στο Τουρκικό Δημόσιο και ακολούθως ως δημόσιες γαίες περιήλθαν στο Ελληνικό Δημόσιο. Οι εμναγόμενοι όμως που αναφέρονται στην εν λόγω απόφαση κατά την κτήση του επίδικου με την πιο πάνω αγορά το 1984 δεν γνώριζαν τα παραπάνω. Ειδικότερα προέβησαν στην αγορά του μετά από έλεγχο νομικό παραστάτη τους αλλά και από την ίδια την εναγομένη με την ιδιότητά της ως συμβολαιογράφου, των τίτλων των δικαιοπαρόχων τους, αμέσων και απωτέρων, χωρίς να προκύψει από αυτόν διεκδίκηση από οποιονδήποτε τρίτο ούτε από το Δημόσιο. Αμέσως μετά την αγορά του διαρρύθμισαν και βελτίωσαν την υπάρχουσα ισόγεια οικία, η οποία είχε επεκταθεί το 1959 από τους δικαιοπαρόχους τους βάσει της 1156/1959 άδειας της αρμόδιας Πολεοδομίας Αθηνών, και εγκαταστάθηκαν σ' αυτήν με τα δύο τέκνα τους. Εκεί διέμεναν συνεχώς και αδιαλλείπτως μέχρι το έτος 2006, χωρίς να ενοχληθούν από κανέναν, όποτε προέβησαν στην κατεδάφιση της λιθόκτιστης οικίας, προκειμένου να ανεγείρουν νέα τριώροφη οικοδομή βάσει της εκδοθείσας επ' ονόματί τους 820/2006 άδειας ανέγερσης οικοδομής του αρμόδιου Πολεοδομικού Γραφείου. Στις 27-7-2006, αμφισβητήθηκε το πρώτον η κυριότητα τους στο επίδικο από το Ελληνικό Δημόσιο με την κοινοποίηση σ' αυτούς αίτησης λήψης ασφαλιστικών μέτρων, η οποία απορρίφθηκε με την 28/2006 απόφαση του Εισαγγελέα Πρωτοδικών και στη συνέχεια με την 12/2007 απόφαση του Εισαγγελέα Εφετών. Μέχρι τον παραπάνω χρόνο ουδεμία όχληση, διατάραξη ή αμφισβήτηση της νομής τους υπήρξε και οι ίδιοι είχαν την ειλικρινή πεποίθηση ότι αγόρασαν ένα ακίνητο, το οποίο δεν διεκδικείτο από κανέναν*



και η νομή και κατοχή τους επ' αυτού ουδόλως είχε διαταραχθεί. Δηλαδή οι εναγόμενοι κατά την κτήση της νομής τού υπόψη ακινήτου το 1984 είχαν την πεποίθηση, η οποία δεν οφειλόταν σε βαριά αμέλεια, ότι απέκτησαν την αποκλειστική κυριότητα του πιο πάνω οικοπέδου κατά τα παραπάνω ποσοστά καθένας. Η καλή τους πίστη κατά το χρόνο κτήσης καταδεικνύεται ιδίως α) από το γεγονός ότι οι εναγόμενοι κατέβαλαν το σύνολο του τιμήματος κατά την υπογραφή του αγοραπωλητηρίου συμβολαίου με το οποίο απέκτησαν το άνω οικόπεδο, το οποίο καλύφθηκε με δάνειο που έλαβαν από τον Οργανισμό Εργατικής Κατοικίας, για την εξασφάλιση του οποίου ενεγράφη υπέρ του τελευταίου υποθήκη επί του ακινήτου, και προέβησαν στην μεταγραφή του αμέσως, β) ακολούθως προέβησαν σε διαρρύθμιση της λιθόκτιστης οικίας δαπανώντας σημαντικά ποσά προς τούτο, κατοίκησαν σ' αυτήν συνεχώς μέχρι το έτος 2006, δηλώνοντας το ακίνητο αυτό ως ιδιόκτητη οικία τους στις φορολογικές δηλώσεις που ανελλιπώς υπέβαλαν κατ' έτος στην αρμόδια αρχή, αργότερα δε το 2006 προέβησαν σε ανοικοδόμηση του κειμένου από το έτος 1957 εντός του σχεδίου πόλης οικοπέδου τους με ανέγερση πολυώροφης οικοδομής, την οποία υπήγαγαν στις περί οροφωκτησίας διατάξεις βάσει νόμιμης άδειας, εκδοθείσας από το αρμόδιο πολεοδομικό γραφείο στο όνομα των ιδίων ως οικοπεδούχων, διότι, αν γνώριζαν ότι αξιώνει σ' αυτό δικαιώματα το Δημόσιο, δεν θα διακινδύνευαν να προβούν στις πιο πάνω ενέργειες. Είναι χαρακτηριστικό ότι, όπως αποδείχθηκε, το Ελληνικό Δημόσιο ουδέποτε όχλησε, με δικαστική ή εξώδικη ενέργεια, τους εναγομένους στην άσκηση της νομής τους στο επίδικο, ούτε άσκησε οποιαδήποτε διακατοχική πράξη σ' αυτό. Τέτοια όχληση ή άσκηση οποιασδήποτε διακατοχικής πράξης σ' αυτό δεν επικαλείται ούτε το ίδιο το Ελληνικό Δημόσιο, αλλά απλώς ισχυρίζεται ότι επί των δημοσίων κτημάτων νομέας θεωρείται το Δημόσιο, έστω και αν ουδεμία ενήργησε επ' αυτών πράξη νομής. Η πρώτη αμφισβήτηση έλαβε χώρα στις 27-7-2006, όπως προεκτέθηκε, οπότε οι εναγόμενοι έλαβαν γνώση των προβαλλομένων δικαιωμάτων του Δημοσίου. Το γεγονός ότι μετά τη γνώση αυτής της αμφισβήτησης συνέχισαν τις εργασίες ανέγερσης της οικοδομής προέβησαν με το .../20-2-2007 συμβόλαιο της συμβολαιογράφου Αθηνών ..... σε υπαγωγή της στις περί οροφωκτησίας διατάξεις συστήνοντας οριζόντιες ιδιοκτησίες, δεν δύναται να αναιρέσει την πιο πάνω καλή τους πίστη, καθώς η επιγενόμενη κακή πίστη δεν βλάπτει αφού από την Α.Κ. 1044 συνάγεται ότι η καλή πίστη πρέπει να υπάρχει κατά το χρόνο απόκτησης της νομής και συνακόλουθα έναρξης της χρησικτησίας, χωρίς να απαιτείται διάρκεια της καλής πίστης για τον μετέπειτα διαρρεύσαντα προς συμπλήρωση της χρησικτησίας χρόνο, και συνεπώς όσα αντίθετα ισχυρίζεται το εκκαλούν είναι αβάσιμα και απορριπτέα. Επίσης η έκδοση από το Δημόσιο πρωτοκόλλων διοικητικής αποβολής και καθορισμού αποζημίωσης για αυθαίρετη χρήση για άλλα ακίνητα κείμενα στην ίδια ευρύτερη περιοχή με το επίδικο, η ύπαρξη αιτήσεων εξαγοράς τμημάτων της πιο πάνω έκτασης από τους αυθαίρετους κατόχους άλλων ακινήτων και η έκδοση της 16/2007 απόφασης του Εισαγγελέα Εφετών για απαγόρευση της συνέχισης οικοδομικών εργασιών σε ακίνητο της ίδιας ευρύτερης περιοχής, δεν δύναται να οδηγήσουν σε διάφορη κρίση αναφορικά με την καλή πίστη των εναγομένων, καθώς δεν αποδείχθηκε ότι τις ενέργειες αυτές γνώριζαν ή από βαριά αμέλεια αγνοούσαν οι εναγόμενοι κατά την κτήση της νομής του επιδικίου. Μόνη η ενέργεια από το Δημόσιο των πράξεων αυτών σε ακίνητα της ευρύτερης περιοχής δεν οδηγεί στην κρίση ότι γνώριζαν οι εναγόμενοι ή από βαριά αμέλεια αγνοούσαν την κυριότητα του Δημοσίου στην ευρύτερη περιοχή και συνακόλουθως στο επίδικο, όπως αβάσιμα ισχυρίζεται το εκκαλούν, καθώς ούτε οι εξετασθέντες μάρτυρες κατέθεσαν ούτε από άλλο αποδεικτικό στοιχείο προέκυψε ότι περιήλθαν σε γνώση των εναγομένων οι παραπάνω ενέργειες του, ούτε δε ότι από βαριά τους αμέλεια δεν τις πληροφορήθηκαν. Εξάλλου η περιοχή, η οποία είχε ενταχθεί στο σχέδιο πόλεως από το 1957, όπως προαναφέρθηκε, είχε αξιοποιηθεί οικιστικά και το επίδικο, όπως και τα λοιπά ακίνητα της περιοχής, εμφάνιζαν κατά τον πιο πάνω χρόνο κτήσης εικόνα αστικών ακινήτων, μόνη δε η ιδιότητα της εναγομένης ως συμβολαιογράφου, δεν δύναται να της επιβάλλει υποχρέωση περαιτέρω διερεύνησης της τυχόν προβολής δικαιωμάτων εκ μέρους του Δημοσίου ως δάσους ή δασικής έκτασης, καθώς δεν προέκυψε ότι αυτή είχε επαγγελματική ενασχόληση με ακίνητα της ανωτέρω επίδικης περιοχής, για τα οποία είχαν προβληθεί τα πιο

*πάνω δικαιώματα από το Δημόσιο.*" Ως προς τον συνυπολογισμό της νομής των προκτητόρων εκείνου που χρησιδεσπόζει το πράγμα δεν απαιτείται καθολική ή ειδική διαδοχή στο δικαίωμα της κυριότητας πάνω στο πράγμα, αλλά αρκεί απλώς η διαδοχή στη νομή του πράγματος.

**Ζ.-ΤΑ ΑΔΙΑΜΦΙΣΒΗΤΗΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΕΠΙΜΑΧΟΥ ΑΚΙΝΗΤΟΥ** Ζ.1.-Στην υπό κρίση περίπτωση δυνάμει του υπ' αριθμ. 13618/1959 συμβολαίου δωρεάς του Συμβολαιογράφου Πάρου Θεόδωρου Δημητρίου Κουταράδα, η πρώτην τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία « Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος», νυν τελούσα υπό καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης απέκτησε την πλήρη κυριότητα, νομή και κατοχή επί ενός οικοπέδου άρτιου και οικοδομήσιμου, ευρισκόμενου εντός της Κωμοπόλεως Παροικιάς του Δήμου Πάρου, το οποίο κείται στην Κεντρική Πλατεία αυτής, ( Πλατεία Αγίας Λαύρας και νυν Μαντών Μαυρογένους), επιφάνειας μέτρων τετραγωνικών διακοσίων σαράντα ενός και πενήντα εκατοστών (241,50 τ.μ.). Επί του ανωτέρω οικοπέδου ανεγέρθηκε οίκημα επί του οποίου στεγάζεται από το έτος 1959 μέχρι και σήμερα υποκατάστημα του πρώην τραπεζικού ιδρύματος με την επωνυμία «ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» και νυν «Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε.» με κωδικό καταστήματος 2712, λόγω της Μεταβίβασης Στοιχείων Ενεργητικού και Παθητικού Πιστωτικού Ιδρύματος. Ζ.2.-Εν προκειμένω, όπως προκύπτει εκ των ανωτέρω, η νομή και κατοχή επί μακρόν χρονικό διάστημα του ανωτέρω ακινήτου λογίζεται πλέον ως χρησικτησία έναντι του Δημοσίου, εφαρμοζομένης της διάταξης του άρθρου 4 του Ν. 2308/1995 και 2664/1998 δεδομένου ότι: (α) Το επίμαχο ακίνητο βρίσκεται μέσα σε σχέδιο πόλεως ή άλλως εντός οικισμού και ειδικότερα εντός της Παροικιάς του Δήμου Πάρου, (β) Η Τράπεζα Πειραιώς ως ειδική διάδοχος του πρώην πιστωτικού ιδρύματος και νυν υπό καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης « Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος», (νομέας) νέμεται μέχρι την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού, αδιαταράκτως για δέκα (10) έτη το επίδικο ακίνητο, με νόμιμο τίτλο, (υπέρ της ίδιας ή της δικαιοπαρόχου της), που έχει καταρτισθεί και μεταγραφεί μετά την 23.02.1945, ευρισκομένη ανέκαθεν κατά την κτήση της νομής σε καλή πίστη, άλλως επικουρικά νεμόταν, μέχρι την έναρξη ισχύος του νόμου 3127/2003, το επίμαχο ακίνητο αδιαταράκτως για χρονικό διάστημα σαράντα τεσσάρων (44) ετών, τελούσα σε καλή πίστη δεδομένης της κατάρτισης του υπ' αριθμ. 13618/1959 συμβολαίου δωρεάς του Συμβολαιογράφου Πάρου Θεόδωρου Δημητρίου Κουταράδα. Στο χρόνο νομής που ορίζεται στις περιπτώσεις α και β προσμετράται και ο χρόνος νομής των δικαιοπαρόχων που διανύθηκε με τις ίδιες προϋποθέσεις. Η ρύθμιση αυτή ως ειδική και εξαιρετική επιτρέπει την απόκτηση της κυριότητας με έκτακτη χρησικτησία σε ακίνητα του Δημοσίου εφόσον κάποιος που απέκτησε με καλή πίστη τη νομή ακινήτου του Δημοσίου, νέμεται αδιατάρακτα τούτο για τριάντα έτη που φθάνουν χρονικά μέχρι την έναρξη ισχύος του παραπάνω νόμου, δηλαδή μέχρι την 19.03.2003, υπό τις λοιπές διαλαμβανόμενες προϋποθέσεις στην παρ. 1 περ α' και β' του ίδιου νόμου και όχι εφόσον κάποιος που απέκτησε με καλή πίστη τη νομή ακινήτου του Δημοσίου το νέμεται αδιατάρακτα επί τριάντα έτη οποτεδήποτε πριν από την έναρξη ισχύος του ως άνω νόμου, χωρίς να ενδιαφέρει αν συνεχίζει να νέμεται το ακίνητο του Δημοσίου αδιατάρακτα και μετά την έναρξη της ισχύος του. Ειδικότερα, μέχρι την έναρξη ισχύος του παραπάνω νόμου, δηλαδή μέχρι την 19.03.2003, το ανωτέρω ακίνητο το πρώην πιστωτικό ίδρυμα με την επωνυμία «Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος», νεμόταν ήδη αδιαταράκτως για χρονικό διάστημα σαράντα (44) ετών (2003-1959=44). Συνεπώς, η Τράπεζα Πειραιώς ως ειδική διάδοχος του πρώην πιστωτικού ιδρύματος και νυν υπό καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης « Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος», είναι αποκλειστική κύρια, νομέας και κάτοχος του αναφερθέντος στο υπ' αριθμ. 13618/1959 συμβολαίου δωρεάς του Συμβολαιογράφου Πάρου Θεόδωρου Δημητρίου Κουταράδα, οικοπέδου επί του οποίου στεγάζεται σήμερα υποκατάστημα του πρώην τραπεζικού ιδρύματος με την επωνυμία «ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» και νυν «Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε.» με κωδικό καταστήματος 2712, λόγω της προαναφερθείσας Μεταβίβασης Στοιχείων Ενεργητικού και Παθητικού Πιστωτικού Ιδρύματος. Ως εκ τούτου το περιεχόμενο στην ημερήσια διάταξη της από 18.05.2016 τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πάρου 3<sup>ο</sup> θέμα περί «*ανακλήσεως του υπ' αριθμ.*

13618/1959 συμβολαίου δωρεάς οικοπέδου προς την Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος» στερείται εντελώς νόμιμης βάση και πρέπει να αποσυρθεί ή να απορριφθεί από το Δημοτικό Συμβούλιό σας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Ζ Η Τ Ο Υ Μ Ε Να γίνουν δεκτές στο σύνολό τους οι ως άνω θέσεις μας και να ακυρωθεί κατά τα ως άνω αναφερόμενα η λήψη απόφασης επί του 3<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης της από 18.05.2016 τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πάρου περί ανακλήσεως του υπ' αριθμ. 13618/1959 συμβολαίου δωρεάς οικοπέδου προς την πρώην τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία « Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος», νυν τελούσα υπό καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης. Πάρος, 18 Μαΐου 2016 Ο Νόμιμος Εκπρόσωπος της τράπεζας...»

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη τα παραπάνω, τις διατάξεις των άρθρων 65, 67, 69, και 94 του Ν. 3852/2010 και τη διάταξη του άρθρου 63 Δ παρ.1, 2,3,5 του Ν.3601/2007, η οποία έχει όπως παρακάτω: «1. Η Τράπεζα της Ελλάδος δύναται με απόφαση της να υποχρεώσει πιστωτικό ίδρυμα στη μεταβίβαση περιουσιακών στοιχείων του προς άλλο πιστωτικό ίδρυμα ή προς άλλο πρόσωπο. Τα προς μεταβίβαση περιουσιακά στοιχεία προσδιορίζονται στην απόφαση του προηγούμενου εδαφίου και μπορούν να είναι δικαιώματα, απαιτήσεις, υποχρεώσεις ή και συμβατικές σχέσεις. 2. Το πιστωτικό ίδρυμα υποχρεούται να μεταβιβάσει τα προσδιοριζόμενα στην απόφαση μεταβίβασης περιουσιακά στοιχεία παραχρήμα και σε κάθε περίπτωση προ της έναρξης της επόμενης εργάσιμης ημέρας. Εάν το πιστωτικό ίδρυμα δεν μεταβιβάσει τα προσδιοριζόμενα στην απόφαση μεταβίβασης περιουσιακά στοιχεία εντός των χρονικών ορίων του προηγούμενου εδαφίου, ορίζεται επίτροπος σύμφωνα με την περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 63, ο οποίος μεταβιβάζει αυτά τα περιουσιακά στοιχεία σύμφωνα με την απόφαση μεταβίβασης χωρίς τη σύμπραξη του διοικητικού συμβουλίου και πριν από την έναρξη της επόμενης εργάσιμης ημέρας. 3. Το προς η μεταβίβαση πρόσωπο συναινεί με πρότερη έγγραφη δήλωση του προς την Τράπεζα της Ελλάδος στην προς αυτό μεταβίβαση και στο αντάλλαγμα που καθορίζεται σύμφωνα με την παράγραφο 4. Η δήλωση αυτή αποτελεί εκτελεστό τίτλο για την αξίωση του μεταβιβάζοντος πιστωτικού ιδρύματος κατά του προς η μεταβίβαση προσώπου στο καθοριζόμενο αντάλλαγμα. ... 5. Εάν συντρέχει περίπτωση για ορισμένα περιουσιακά στοιχεία, η μεταβίβαση σημειώνεται ατελώς στα οικεία δημόσια βιβλία και αρχεία με αίτηση του προς η μεταβίβαση προσώπου. Το άρθρο 479 του Αστικού Κώδικα δεν εφαρμόζεται. Για το κύρος της μεταβίβασης και το αντιτάξιμό της έναντι τρίτων, οι οποίοι είναι υποκείμενα δικαιωμάτων, υποχρεώσεων ή συμβατικών σχέσεων που μεταφέρονται στο προς η μεταβίβαση πιστωτικό ίδρυμα, δεν απαιτείται αναγγελία προς αυτούς ή συναίνεση τους. Εκκρεμείς δίκες που σχετίζονται με τα μεταβιβαζόμενα περιουσιακά στοιχεία συνεχίζονται από το προς η μεταβίβαση πιστωτικό ίδρυμα, χωρίς διακοπή της δίκης και χωρίς να απαιτείται δήλωση για την επανάληψη τους.» καθώς και τις διατάξεις του Ν. 4261/2014 άρθρο 141 και 4335/2015 σύμφωνα με τις οποίες, η διάταξη του Ν. 3601/2007 η οποία αντικαταστάθηκε από το Νόμο 4261/2014 και δη το άρθρο 141 αυτού με όμοια διατύπωση, ενώ τέλος με τη διάταξη του Ν. 4335/2015 ορίστηκε ότι «Ειδικές εκκαθαρίσεις πιστωτικών ιδρυμάτων που ξεκίνησαν πριν από την έναρξη ισχύος του και βρίσκονται σε εξέλιξη, εξακολουθούν αν διέπονται από τις ισχύουσες κατά το χρόνο έναρξης της ειδικής εκκαθάρισης διατάξεις, εκτός αντίθετης ρητής διάταξης.». Κατά συνέπεια και δεδομένου ότι δεν προκύπτει ότι ο ειδικός εκκαθαριστής της υπό «ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΥΠΟ ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ», προέβη στη μεταβίβαση του συγκεκριμένου ακινήτου και ασχέτως του ότι και αυτή δεν θα ήταν νόμιμη και αυτή δεν σημειώθηκε στα βιβλία μεταγραφών, όπως απαιτείται για μεταβίβαση ακινήτων.

#### **Α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α**

Διαπιστώνει την ανάκληση της δωρεάς δημοτικού ακινήτου που βρίσκεται στην Δημοτική Κοινότητα Πάρου του Δήμου Πάρου, προς την Αγροτική Τράπεζα της

Ελλάδος, αναδρομικά από την 27-7-2012, λόγω πλήρωσης όρου του συμβολαίου δωρεάς, που οφείλεται στην ανάκληση της άδειας τραπεζικών εργασιών από την Τράπεζα της Ελλάδος. Αναθέτει στο γραφείο νομικής υποστήριξης του Δήμου τη μεταγραφή της απόφασης αυτής στα βιβλία μεταγραφών καθώς και τη διεκδίκηση της απόδοσης του ακινήτου από τη σημερινή νομέα Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε στο Δήμο, καθώς και των μισθωμάτων από την ημερομηνία πλήρωσης του όρου μέχρι την απόδοση της νομής του ακινήτου.

Την απόφαση αυτή ψηφίζουν είκοσι τρεις Δημοτικοί Σύμβουλοι, οι: 1) Άγουρος Άγγελος, 2) Αντιπαριώτης Δημήτριος, 3) Βλαχογιάννης Χρήστος, 4) Γκόκας Αλέξιος, 5) Κάγκανη - Κορτιάνου Άννα, 6) Καραχάλιος Σταύρος, 7) Λεοντής Μικές, 8) Λουκής Γεώργιος του Δημητρίου, 9) Λουκής Γεώργιος του Κωνσταντίνου, 10) Μαλαματένιος Εμμανουήλ, 11) Μαλινδρέτος Χαράλαμπος, 12) Μαρινόπουλος Αθανάσιος, 13) Πατέλης Άγγελος, 14) Πετρόπουλος Ιωάννης, 15) Πούλιος Γεώργιος, 16) Ραγκούσης Γεώργιος, 17] Ροκονίδας Κωνσταντίνος, 18) Ρούσσος Βατίστας, 19) Σαραντινός Χριστόδουλος-Γεώργιος, 20) Σαρρή-Παπακυρίλλου Θεοδώρα, 21) Τριπολιτσιώτης Γεώργιος, 22) Χανιώτη Μαρία και 23) Χριστόφορος Χρήστος.

Η απόφαση αυτή πήρε α/α **136/2016**

Η συνεδρίαση διακόπηκε λόγω περασμένης ώρας [12.30'] και θα συνεχιστεί αύριο 19-5-16 την ίδια ώρα για την συζήτηση των θεμάτων 7<sup>ο</sup> έως 12<sup>ο</sup> , 14<sup>ο</sup> έως 16<sup>ο</sup> και 18<sup>ο</sup> έως 22<sup>ο</sup> ημερήσιας διάταξης.

Σε επιβεβαίωση των παραπάνω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο Δήμαρχος (Τ.Υ.)	Ο Πρόεδρος (Τ.Υ.)	Τα μέλη (Τ.Υ)
Μάρκος Ι. Κωβαίος	Σαραντινός Χριστόδουλος-Γεώργιος	1) Βλαχογιάννης Χρήστος 2) Γκόκας Αλέξιος 3) Κάγκανη - Κορτιάνου Άννα 4) Καραχάλιος Σταύρος 5) Λεοντής Μικές 6) Λουκής Γεώργιος του Δημητρίου 7) Μαλαματένιος Εμμανουήλ 8) Μαλινδρέτος Χαράλαμπος 9) Μαρινόπουλος Αθανάσιος 10) Πετρόπουλος Ιωάννης 11) Πούλιος Γεώργιος 12) Ρούσσος Βατίστας 13) Σαρρή-Παπακυρίλλου Θεοδώρα 14) Χανιώτη Μαρία 15) Χριστόφορος Χρήστος.

Για την ακρίβεια

Ο Δήμαρχος

Ο Πρόεδρος

Μάρκος Ι. Κωβαίος

Σαραντινός Χριστόδουλος-Γεώργιος