



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΟΥ

Αριθμ. Απόφασης: 68/2013

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό 8/2013 της Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Πάρου

Θέμα : «Ενημέρωση σχετικά με την εξέλιξη της κατασκευής του Νέου Κρατικού Αερολιμένα Πάρου».

Στην Πάρο σήμερα 21 Μαρτίου 2013 ημέρα Πέμπτη και ώρα 18.00', το Δημοτικό Συμβούλιο Πάρου συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση στο δημοτικό κτίριο πρώην Ξενοδοχείο «ΞΕΝΙΑ» ύστερα από την με αριθμό πρωτ. 3462/15-03-2013 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του, που δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου Πάρου και επιδόθηκε με αποδεικτικό στους Δημοτικούς Συμβούλους και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α'87) για την συζήτηση και λήψη απόφασης στο παρακάτω θέμα της εκτός ημερήσιας διάταξης.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής διαπιστώθηκε από τον Πρόεδρο, πως υπήρχε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 27 μελών παραβρέθηκαν 18 μέλη και ονομαστικά οι:

Από τους Δημοτικούς Συμβούλους

Π α ρ ό ν τ ε ς

1. Ακάλεστος Ευριπίδης
2. Αντιπαριώτης Δημήτριος
3. Αρκάς Αντώνιος
4. Βελέντζας Φραγκίσκος
5. Κάγκανη – Κορτιάνου Άννα
6. Καστρονής Σωτήρης
7. Καρατζάς Γεώργιος
8. Κοντός Λουΐζος
9. Κωβαίος Μάρκος
10. Μοστράτος Χρήστος
11. Μπαφίτης Γεώργιος
12. Πατέλης Άγγελος
13. Πρωτολάτη Γρηγορία
14. Ραγκούσης Νικόλαος
15. Ρούσσο Παντελής
16. Φραγκούλη Μαρουσώ
17. Φραγκούλης Στυλιανός
18. Τριβυζά – Φραντζή Μαρία

Α π ό ν τ ε ς

1. Γαβαλάς Στέφανος
2. Κουτσουράκης Παναγιώτης
3. Λουκής Γεώργιος
4. Ξένος Γεώργιος
5. Πετρόπουλος Βαζαίος
6. Ραγκούσης Ιωάννης
7. Ροκονίδας Κωνσταντίνος
8. Ρούσσος Ζαχαρίας
9. Χανιώτη Μαρία

Παρών ήταν και ο Δήμαρχος Πάρου κ. Χρήστος Βλαχογιάννης.

Στην συνεδρίαση παραβρέθηκε η υπάλληλος του Δήμου Πάρου κ. Μανιατάκου Νικολέττα για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Κοντός Λουΐζος ύστερα από την διαπίστωση απαρτίας κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και ο κ. Δήμαρχος εισηγήθηκε ως κατωτέρω το θέμα της εκτός ημερήσιας διάταξης.

Θέμα 1^ο : Ε.Η.Δ.

Εισηγητής: Δήμαρχος

Η κ. Πρωτολάτη ζήτησε να γίνει ενημέρωση μετά από δημοσιεύματα σε σχέση με την πορεία του έργου του αεροδρομίου.

Εγώ καταρχήν θέλω να πω ότι δε διάβασα δημοσιεύματα από εφημερίδες και επομένως δε θα απαντήσω σε δημοσιεύματα από εφημερίδες και επομένως αν μείνουν κάποια κενά σε σχέση με τα δημοσιεύματα, τότε θα πρέπει στη διάρκεια των ερωτήσεων να καλυφθούν. Θέλω ευθύς εξαρχής να τονίσω προς γνώση όλων για να ξέρουν και ποιοι είναι οι αρμόδιοι, 1) ότι εργοδότης ή κύριος του έργου του αεροδρομίου είναι η Υ.Π.Α. Προϊσταμένη αρχή είναι το τμήμα κατασκευών της ΕΥΔΕ αεροδρομίων Ν. Ελλάδος. Και διευθύνουσα υπηρεσία ή επιβλέπουσα υπηρεσία είναι το Τμήμα κατασκευών έργων αεροδρομίων της ανωτέρω υπηρεσίας. Ανάδοχος αυτού του έργου, είναι η Πρίσμα Δομή ΑΤΕ που είναι θυγατρική της ΙΝΤΡΑΚΑΤ. Αυτά σας τα λέω απλώς για να ξέρουμε ποιοι είναι οι κάθε αρμόδιοι. Θέλω να σας πω ότι μία ημέρα πριν από αρκετό καιρό με επισκέφθηκε στο γραφείο μου, ο κ. Τζιοβάνι Μόρκο. Ένας Ιταλός ο οποίος μου είπε. Δήμαρχε, άρχισε το έργο του αεροδρομίου της Πάρου και ήθελα να ξέρω αν έχει έγκριση περιβαλλοντικών όρων και το λέω αυτό με αφορμή πληροφορίες που έχω, ότι ο αγωγός ομβρίων υδάτων καταλήγει στην παραλία στην οποία κάνω μπάνιο και είμαι κάτοικος σε αυτή την περιοχή. Και βεβαίως ήθελα να ξέρω αν υπάρχει αυτή η έγκριση των περιβαλλοντικών όρων γιατί σε κάθε λουόμενο θα γεννάται το ερώτημα εάν αυτός ο αγωγός παροχετεύει ύδατα όμβρια ή διοχετεύει εν τω μεταξύ διάφορες άλλες ουσίες όπως καύσιμα κηροζίνη κ.τλ. και επομένως μολύνει το περιβάλλον. Του σύστησα να απευθυνθεί στις αρμόδιες υπηρεσίες όπως και έγινε αφού επικοινωνήσα μαζί τους και βεβαίως έκανε και αίτηση στο ΥΠΕΚΑ με αποτέλεσμα στις 13/12/2012 να έρθουν Επιθεωρητές Περιβάλλοντος και να κάνουν αυτοψία σε σχέση με το έργο. Οι επιθεωρητές αυτοί ήταν ο κ. Γλίτσης και η κ. Σακοράφα. Πρέπει να έχετε υπόψη σας όλοι την έκθεση την οποία έκαναν, την αυτοψία δηλ. και στο που επικεντρώθηκαν. Διότι τα κύρια θέματα στα οποία κυρίως έδωσαν βαρύτητα σε ότι έχει σχέση με την περιβαλλοντική μελέτη είναι δύο. 1) η γεωλογική καταλληλότητα του υπεδάφους κατά τη χωροθέτηση του νέου αεροδρομίου, η ασφαλής παροχέτευση των ομβρίων υδάτων της περιοχής του αεροδρομίου στους φυσικούς αποδέκτες και 2) η τήρηση των προϋποθέσεων που αναφέρονται στις αποφάσεις ανακλήσεων. Αυτή η αυτοψία έχει γνωστοποιηθεί και στον κ. Τζιοβάνι αλλά και στα Μ.Μ.Ε και επίσης, θεωρεί η μελέτη απαραίτητο, θεωρεί επιβεβλημένο, η Υ.Π.Α που είναι και ο κύριος του έργου σε συνεργασία με πιστοποιημένο εργαστήριο, να προβαίνουν στη μέτρηση, ποιοτική και ποσοτική των ρύπων, και από αυτές τις μετρήσεις που θα κάνουν θα εξαρτηθεί εάν θα πρέπει να οδηγηθούν σε μονάδα φυσικοχημικής επεξεργασίας. Επίσης, το τελευταίο διάστημα με ημερομηνία 15/3, υπάρχει μία καταγγελία των κατοίκων της περιοχής όπου αναφέρουν διάφορα προβλήματα τα οποία δημιουργήθηκαν με τις εργασίες. Και αναφέρουν ότι σύμφωνα με τους κανονισμούς του εργοταξίου θα πρέπει κατά την εκτέλεση των χωματουργικών εργασιών και να λαμβάνονται όλα τα μέτρα γιατί πραγματικά από τις εργασίες που γίνονται και ιδιαίτερα όταν υπάρχουν καιρικές συνθήκες σαν τις σημερινές τα σπίτια τους γεμίζουν χώμα και θεωρούμε ότι δεν λαμβάνονται τα απαραίτητα μέτρα από τον ανάδοχο και για αυτό

διαμαρτύρονται, επίσης μιλάνε για τους υδραύλακες που περιμετρικά του αεροδρομίου ότι θα πρέπει να κατασκευαστούν έτσι ώστε να περισυλλέγουν τα νερά από τις βροχοπτώσεις, επίσης μιλάνε για το δίκτυο της ΔΕΗ που είναι κοντά στις οικίες τους και θεωρούν ότι πρέπει να γίνει υπόγειο και όχι υπέργειο, και αυτά τα κατέθεσαν και στους επιθεωρητές δημόσιας διοίκησης. Και βεβαίως από ότι ξέρω υπάρχει μία πολύ μεγάλη ανησυχία και έχουν γραφτεί ότι ενδέχεται να σταματήσει το έργο για τη μη έγκριση ανανέωσης των περιβαλλοντικών όρων. Θα πρέπει να σας πω όπως και στην έκθεση που έχουν κάνει οι επιθεωρητές αναφέρεται κανονικά μέσα σε μία σειρά εγγράφων τα οποία επικαλείται, στον αριθμό 22 την υπ' αριθ 28566/1130 φύλο Κ 02912 αίτηση ανανέωσης παράτασης 2/9/2012 (αίτηση ανανέωσης παράτασης χρονικής διάρκειας ισχύουν για τους περιβαλλοντικούς όρους). Δηλ. εδώ μας λέει ότι έχει υποβληθεί από της 2/9/2012 αίτηση ανανέωσης των περιβαλλοντικών όρων και παράτασης του χρόνου. Δηλ. σύμφωνα με το Ν. 4014/2011 άρθ 5 όταν 2 μήνες πριν από τη λήξη των περιβαλλοντικών όρων εμπρόθεσμα δηλ. έχει υποβληθεί αίτηση ανανέωσης των όρων, οι ίδιοι όροι ισχύουν και δεν υπάρχει κανένας απολύτως κίνδυνος για την ισχύ των περιβαλλοντικών όρων. Αυτό θα πρέπει να διευκρινιστεί σε κάθε κατεύθυνση, το έργο δεν έχει κανένα απολύτως πρόβλημα, έχουν γίνει αλληπάλληλες συσκέψεις η τελευταία σήμερα στις 12.00 το μεσημέρι έγινε σύσκεψη στην Υ.Π.Α, όπου κοινή απόφαση ήτανε ότι το έργο δεν έχει κανένα πρόβλημα, συνεχίζει κανονικά, δε σταματάει με τίποτα και τα όποια τυπικά ή διεκπεραιωτικά ζητήματα είναι υπό έλεγχο και έχουν γίνει όλα την κατάλληλη στιγμή και στον κατάλληλο χρόνο. Εγώ σε ότι έχει σχέση με αυτά που γράφονται ή λέγονται, θέλω να πω ότι αυτοί που μέχρι σήμερα λέγανε ότι το αεροδρόμιο δε θα γίνει και μιλούσαν για κακόγουστες παραστάσεις, για ότι δεν έχουμε έγγραφο για το έργο και ότι δε θα γίνει έργο αλλά θα μείνει ως έγγραφο, ότι δεν περισσεύει κανένα ευρώ από τον κρατικό προϋπολογισμό για την κατασκευή του αεροδρομίου και ότι με πρωτοσέλιδα βγαίνανε και λέγανε αεροδρόμιο κοροϊδία, νομίζω ότι ας μην ανησυχούν, το έργο δεν έχει κανένα πρόβλημα, θα προχωρήσει κανονικά και θα υλοποιηθεί όπως είναι η επιθυμία όλων των κατοίκων της Πάρου κ. Πρωτολάτη: 'κ. Δήμαρχε όπως μας είπατε, εσείς είπατε στον κ. Τζιοβάνι, πηγαίνετε στις αρμόδιες υπηρεσίες. Δε θα έπρεπε να τον καλέσουμε εδώ, και να του πούμε έλα εδώ βρε άνθρωπέ μου, τι πρόβλημα έχεις; Έχεις με τα περιβαλλοντικά, εδώ θα το θωρακίσουμε. Όχι να τον στέλνουμε στις υπηρεσίες. Δεν πρέπει να τον πιάσουμε και να του πούμε να αποσύρει την καταγγελία; Γιατί ανεξάρτητα από δημοσιεύματα, η έκθεση των επιθεωρητών έχει ένα σωρό, το α, β, γ, δεν θέλω να τα αναφέρω, και θεωρώ ότι δεν είναι και σωστό να τα λέμε και να διαφημίζουμε αν θέλετε σε εισαγωγικά, την έκθεση των επιθεωρητών. Δε θα πρέπει να τον πιάσουμε αυτόν τον άνθρωπο; Ο Βαζαίος ο Πετρόπουλος είναι όπως ξέρετε πρόξενος της Ιταλίας στην Πάρο. Θα μπορούσαμε να τον πιάσουμε και να του πούμε να σταματήσει όλα αυτά, γιατί με το περιβάλλον είναι το πιο σοβαρό ζήτημα. Και το 2°. Είπατε ότι έγινε μία σύσκεψη. Από το Δήμο Πάρου ναι μεν δεν είναι φορέας υλοποίησης ο Δήμος Πάρου, άλλοι είναι, είναι όμως το πιο σημαντικό έργο του νησιού, δε θα πρέπει να υπάρξει μία επιτροπή παρακολούθησης, ή ο μηχανικός του Δήμου να πηγαίνει στις συσκέψεις για να προχωράμε το έργο; Εγώ βλέπω ότι υπάρχει μία καθυστέρηση όσον αφορά τους περιβαλλοντικούς όρους, από τον Σεπτέμβριο μέχρι το Νοέμβριο λέει η υπηρεσία δεν κατατέθηκε φάκελος, και μόλις τώρα το Μάρτιο δηλ. βλέπω ότι έχει περάσει ένα μακρύ χρονικό διάστημα, νομίζω όλα αυτά δεν θα πρέπει να τα παρακολουθούμε σαν Δήμος Πάρου πιο στενά; Δε θα πρέπει να

στείλουμε ένα μηχ/κό; Είπατε έγινε μία σύσκεψη. Ποιος ήταν στη σύσκεψη; Αυτές οι ερωτήσεις θέλω να απαντηθούν από το Δήμαρχο”.

κ. Δήμαρχος: “Καταρχήν εγώ εξ’ όσον γνωρίζω και με επαφές αλληπάλληλες που έχω με τις υπηρεσίες δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα και ούτε σε κανένα πολίτη μπορούμε να του πούμε μη διεκδικήσεις τα δικαιώματά σου αν νομίζει ότι έχει δικαιώματα. Το έργο είναι απολύτως θωρακισμένο, έχουν γίνει τα πάντα έτσι όπως πρέπει να γίνουν και δεν έχει και κανένα φόβο από καμία ένσταση. Τώρα, σε ότι έχει σχέση με τον αγωγό, όντως ο αγωγός πηγαίνει εκεί στην παραλία αλλά είναι αγωγός απορροής ομβρίων υδάτων, και εξ’ όσον γνωρίζω και έχω συζητήσει με τους αρμόδιους, είναι πάρα πολύ δύσκολο έως αδύνατο να αλλάξει η πορεία αυτού του αγωγού ή να πάει σε κάποιο άλλο μέρος. Γιατί υπάρχουν και τέτοιες προτάσεις. Διότι αν γίνει αυτή η αλλαγή συνεπάγεται και αλλαγή τη μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων πράγμα το οποίο δεν μπορεί να επιχειρηθεί και να γίνει κάτι τέτοιο. Τώρα, σε σχέση με τους μηχ/κούς κ.τλ. του Δήμου, βεβαίως είπα ότι υπάρχουν αυτές οι υπηρεσίες οι οποίες είναι αρμόδιες, εμείς είμαστε σε επαφή, μας ενημερώνουν πάντα, δεν κρίνεται απαραίτητο να συμμετέχει ένας μηχ/κός του Δήμου τη στιγμή που υπάρχουν μηχ/κοί από το ΥΠΕΚΑ, από την ΥΠΑ και από την ΕΥΔΕ αεροδρομίων και νομίζω και υπεύθυνοι είναι και καλά το ξέρουν το θέμα και οπωσδήποτε υπερασπίζονται το έργο κατά τον καλύτερο τρόπο”.

κ. Φραγκούλη Μαρ.: “Από ότι έχουμε μάθει δύο δεν είναι οι αγωγοί που θα τοποθετηθούν στο αεροδρόμιο; Ο ένας στον Συρίγο το ποτάμι και ο άλλος στην παραλία στο Βουτάκο”.

κ. Φραγκούλης Στ.: “Η εταιρεία από την πρώτη στιγμή υπέβαλε προς τη ΔΕΥΑ, αίτημα μετάθεσης του αγωγού ύδρευσης, επειδή ακριβώς υπάρχει ένα στενό κομμάτι περίπου 2,5 μέτρα, δηλ. ο δρόμος είναι γύρω στα 5,5 μέτρα από την ασφαλτο προς την παραλία και σε ένα σημείο γίνεται 2,5 μέτρα και ζήτησε τη μετάθεση εκεί του αγωγού. Και βέβαια ρώτησα, γιατί θέλετε τη μετάθεση του αγωγού; Και τότε μου γνωστοποιήθηκε ότι πρόκειται να κατασκευαστεί ένας αγωγός ομβρίων, ο οποίος θα είναι εγκιβωτισμένος 2,10 x 2,10 μ. Βάθους δηλ. 2,10 και πλάτους 2,10 μ. Εγκιβωτισμένος με μπετό. Και ο οποίος θα οδηγεί σε βάθος ενδεχομένως γύρω στα 10 μέτρα. Εγώ από την πρώτη στιγμή, είδα ότι θα υπάρξει πρόβλημα και του λέω του κ. Σκουλάξινου ότι φοβάμαι ότι θα υπάρξει πρόβλημα. Διότι εδώ έρχεται πάρα πολύς κόσμος από την Παροικία, είναι μία παρθένα παραλία και έρχεται ντόπιος κόσμος και φοβάμαι λέω ότι θα υπάρξει πρόβλημα. Και εγώ έχω μία εναλλακτική λύση που πάλι θα πέσει στο ποτάμι. Δεν θα πέσει όμως μέσα στην πλαζ. Και υπάρχει και ένας παράλληλος δρόμος ο οποίος είναι και χωμάτινος ενώ αυτόν που θέλει να διασχίσει είναι τσιμεντοστρωμένος, και θα πέσει σε μία βραχώδη περιοχή, δε θα πέσει μέσα στην πλαζ. Και μου είπε αυτό ακριβώς που είπε ο κ. Δήμαρχος, ότι χρειάζεται αλλαγή και του λέω πριν φτάσει σε κανένα τετελεσμένο γεγονός, εγώ προτείνω ότι πρέπει να το δείτε. Ο Ιταλός ο οποίος σχεδόν είναι γείτονάς μου, ούτε με ενόχλησε παρόλο που έρχεται τακτικά στην Πάρο, ούτε ήρθε να μου πει καμία κουβέντα. Συνεννοήθηκε με το Στέλιο το Ραγκούση που ήταν μηχανικός του, του οικήματος. Λοιπόν, θεωρώ κατά την άποψή μου ότι υπάρχει δυνατότητα αλλαγής. Και τα υψόμετρα δεν θα εμποδίσουν σε καμία περίπτωση, ή μη μόνο ενδεχομένως ο αγωγός να χρησιμοποιηθεί κατά 100 μέτρα σαν επέκταση και να πέσει σε ένα βραχισμό που είναι κλειστός, δεν δημιουργεί προβλήματα, τουλάχιστον οπτικά. Στο σημείο αυτό, όντως θα δημιουργήσει προβλήματα, διότι ακριβώς στο σημείο που είναι η πλαζ, όταν βλέπεις ένα αγωγό χωρίς να ξέρεις τι είναι αυτός ο αγωγός, αμέσως ο καθένας θα υποθέσει ένα σωρό πράγματα. Κατά την άποψή μου, το εμπόδιο αυτό πρέπει να

ξεπεραστεί το συντομότερο δυνατό, ώστε να μην υπάρξει εμπόδιο για τη μη συνέχιση των εργασιών του αεροδρομίου. Το θεωρώ ότι είναι εύκολο και νομίζω ότι με μία καλή θέληση, έστω αυτή η έγγραφη καταγγελία η οποία υπάρχει από τον Ιταλό ο οποίος είναι και πιλότος και γνωρίζει τα του αεροδρομίου, νομίζω ότι πρέπει να λυθεί το πρόβλημα”.

Ο κ. Πρόεδρος επισήμανε ότι το ουσιαστικό είναι τι θα μεταφέρει αυτός ο αγωγός και αν μεταφέρει μόνο όμβρια, δεν υπάρχει πρόβλημα.

κ. Μπαφίτης: “Εγώ θέλω απλά να πω ότι αυτό το πρόβλημα τώρα που για πρώτη φορά το ακούμε, είναι πάρα πολύ σημαντικό πρόβλημα και επειδή και το έργο είναι το πιο σημαντικό αυτή τη στιγμή που γίνεται στη Πάρο, θεωρώ, η πρότασή μου είναι η εξής: Να γίνει μία ομάδα παρακολούθησης του έργου από το Δήμαρχο και να ορίσει. Μία μικρή ομάδα παρακολούθησης του έργου, για να αντιμετωπίζονται οπωσδήποτε και οποτεδήποτε τέτοια προβλήματα. Να έχει μία καλή ροή το έργο και να μη δημιουργούνται δυσκολίες που μπορούν να του δημιουργήσουν προβλήματα. Και αυτό τώρα το συγκεκριμένο, είναι ένα σημαντικό πρόβλημα. Θεωρώ ότι το έργο δεν είναι κάποιας παράταξης ή κάποιου κόμματος, είναι ένα έργο συνολικό, ανήκει σε όλους τους Παριανούς, ξεκίνησε από όλους τους Παριανούς, είναι μία ιστορία εδώ και 20 χρόνια, συνέβαλλαν όλοι αποφασιστικά πάρα πολύ και με βάση αυτή τη πορεία του έργου είναι καλό λοιπόν για τη συνέχισή του και για την υλοποίησή του στο συγκεκριμένο χρόνο, να γίνει μία ομάδα έργου. Εγώ το μόνο που θέλω να πω και σε αυτό να κλείσω, είναι, πρόσφατα τώρα στο Βερολίνο που ήμουν διαπίστωσα ότι «Νησί χωρίς αεροδρόμιο έχει τελειώσει. Αυτή είναι η καινούρια θα έλεγα, οπτική του τουρισμού. Αυτό είναι γεγονός».

κ. Καστρουνή: “Πρώτα από όλα, πραγματικά ένα αεροδρόμιο, είναι από τις βασικές υποδομές που πρέπει να υπάρχει σε ένα τουριστικό προορισμό. Και ίσως θα έπρεπε αυτό να είχε ξεκινήσει ή να είχε ήδη ολοκληρωθεί ίσως και μία δεκαετία ή και 15 χρόνια πριν. Προφανώς συμφωνώ με την πρόταση του κ. Μπαφίτη ότι πρέπει να υπάρχει κάποιος τρόπος παρακολούθησης του έργου, έτσι ώστε να αποφευχθούν να αποφύγουμε τέτοιου τύπου αντιδράσεις και αστοχίες σε αυτό το έργο και να μην υπάρχουν σοβαρότερες από αυτές, διενέξεις με τους κατοίκους της περιοχής. Αυτή η πρόταση του κ. Φραγκούλη τη θεωρώ πολύ σημαντική και νομίζω ότι θα βοηθήσει σε μία καλύτερη εικόνα του όλου έργου, τώρα εντάζει τεχνικά δε ξέρω που ακριβώς καταλήγει το αεροδρόμιο και πως αυτός ο αγωγός θα μπορεί να βγει και να εξυπηρετεί ο παράπλευρος δρόμος, αλλά πραγματικά πιστεύω ότι η πρόταση του κ. Φραγκούλη είναι πολύ σημαντική πρόταση. Βέβαια το αεροδρόμιο είναι μία από τις σοβαρές υποδομές που πρέπει να έχει το νησί, αλλά πραγματικά θα πρέπει να δούμε και άλλου τύπου, τέτοιου τύπου υποδομές, όπως π.χ. ο Περιφερειακός της Παροικίας, ή ακόμη το έχω ξαναθέσει εδώ, την προσπάθεια παράκαμψης της διασταύρωσης Γκίκα. Πρέπει να βρούμε κάποια λύση. Εκτός 2^{ου} περιφερειακού που δε ξέρω που μπορεί να είναι. Πρέπει να βρούμε εφόσον θα υπάρχει και σχέδιο πόλεως για την Παροικία, θα πρέπει να έχουμε σαν στόχευση, όπως συζητάμε για το δρόμο αυτό των Λειβαδιών με το δρόμο των Καμαρών, θα πρέπει να υπάρχει και παράκαμψη της διασταύρωσης Γκίκα”.

κ. Ακάλεστος: Εγώ δε θα διαφωνήσω με τη πρόταση του κ. Φραγκούλη. Σίγουρα καλό θα ήταν να μη βγαίνουν τα όμβρια ύδατα στη θάλασσα και στη συγκεκριμένη παραλία, όμως πρέπει να σκεφτούμε ότι αν κάνουμε μία τέτοια πρόταση, από τη στιγμή που ο κ. Δήμαρχος είπε ότι η συγκεκριμένη περιβαλλοντική μελέτη, όπως έχει εγκριθεί απλά θα ανανεωθεί, αν πάμε σε μία άλλη πρόταση, νομίζω ότι θα κολλήσει το έργο μόνο από αυτό. Δηλ. μόνοι μας θα προκαλέσουμε τη διακοπή των εργασιών,

μέχρι να εγκριθεί η καινούρια μελέτη. Δε νομίζω ότι θα υπάρχει κάποιος σε αυτή την αίθουσα που θα διαφωνεί στο να φύγει ο αγωγός από την παραλία αλλά πρέπει να συνυπολογίσουμε και το τι αποτέλεσμα μπορεί να έχει αυτή μας η πρόταση”.

κ. Πατέλης: “Θέλω να συμπληρώσω αυτό που είπε ο κ. Μπαφίτης, ότι το αεροδρόμιο είναι άκρως απαραίτητο για την περαιτέρω ανάπτυξη της Πάρου όχι μόνο στον τουριστικό τομέα. Σαφώς είναι το μεγαλύτερο ίσως; έργο που γίνεται στη Πάρο. Όμως μετά τη παρέμβαση που έκανε η κ. Πρωτολάτη και η Λαϊκή Συσπείρωση με την επιστολή του κ. Ροκονίδα έχω να πω ότι η ενημέρωση την οποία θα έπρεπε να έχει το Δ.Σ. για το συγκεκριμένο θέμα, θα έπρεπε να έρχεται, να ξεκινάει από τη Δημοτική Αρχή. Δεν είναι δυνατόν να έχει ξεκινήσει το έργο εδώ και τρεις μήνες, να αναφέρεστε συχνά-πυκνά στο μπλοκ της παράταξής σας, στη πορεία του έργου, φιλικό σας μπλοκ επίσης, να υποστηρίζει και να δημοσιεύει φωτογραφίες γύρω από τη πορεία του έργου και να έρχεστε σήμερα κ. Δήμαρχε να μας κάνετε την ενημέρωση αυτή που μας κάνατε, μετά από το αίτημα το δικό μας και της Λαϊκής Συσπείρωσης. Θεωρώ ότι πρέπει να μας ενημερώνετε συχνά για τη πορεία του έργου, χωρίς να χρειάζεται άλλη παράταξη του Δ.Σ να το ζητάει αυτό”.

κ. Πρόεδρος: “Πριν δώσω στο Δήμαρχο το λόγο, προφανώς θα θέλει να απαντήσει, θα ήθελα επειδή η Λαϊκή Συσπείρωση λείπει και μου ενεχείρησε την επιστολή, να κάνω μία διευκρίνιση. Την επιστολή η Λαϊκή Συσπείρωση την έστειλε μετά από διάφορα δημοσιεύματα για το νέο αεροδρόμιο. Ξαφνικά δε διαπίστωσε κάτι που να πηγαίνει στραβά η Λαϊκή Συσπείρωση φαντάζομαι και να ζητάει ξαφνικά μία ενημέρωση. Απλά για να αποκαταστήσει την αλήθεια και για να μπορέσει να λειτουργήσει ομαλά η διαδικασία της εκτέλεσης του έργου αυτού του αεροδρομίου. Λοιπόν, τα δημοσιεύματα μπορεί πολλές φορές να είναι κακόβουλα, μπορεί να είναι και πραγματικά. Από εκεί ξεκίνησε λοιπόν η ιστορία και ζήτησε την ενημέρωση. Και για αυτό έγινε τουλάχιστον από τη Λαϊκή Συσπείρωση. Τώρα, η κ. Πρωτολάτη, δε ξέρω γιατί το έκανε”.

κ. Πρωτολάτη: “Εμείς δεν υποκινούμαστε από δημοσιεύματα, είναι ένα ζήτημα που απασχολεί τη Παριανή κοινωνία, σε όποιο καφενείο να πας συζητά το θέμα, συζητά για τον Ιταλό, συζητά για εξώδικο, και για πρώτη φορά από το Δήμαρχο άκουσα ότι υπάρχει και εξώδικη δήλωση, δεν ξέρω σε ποιους απευθύνεται, κατά της Δημοτικής Αρχής; Δε ξέρω και ποιοι είναι αυτοί, είναι Παριανοί οι οποίοι υπογράφουν το εξώδικο; Εγώ πραγματικά θα ήθελα να έχω γνώση αυτού του εξωδίκου. Ποιοι είναι; Και εν πάση περιπτώσει όλες αυτές τις αντιδράσεις γιατί κάθε έργο και ιδιαίτερα τα μεγάλα, έχουν και τις οχλήσεις τους. Δεν υπάρχει έργο να γίνεται χωρίς όχληση. Αλλά πρέπει και οι πολίτες να δείχνουν μία ανοχή. Εγώ δηλ. προτείνω, να καλέσουμε αυτούς τους ανθρώπους, να δούμε ποιες είναι οι ενστάσεις που έχουν για αυτό, και αν στα πλαίσια του έργου μπορούμε να κάνουμε κάποιες μικροτροποποιήσεις της περιβαλλοντικής μελέτης εφόσον βέβαια και η Αρχή μπορεί να τις αποδεχτεί, δηλ. σε καμία περίπτωση δεν θα αποδεχόμουν εγώ σαν Γρηγορία Πρωτολάτη οποιαδήποτε τροποποίηση της μελέτης, εάν έθετε σε κίνδυνο όλο το έργο. Δηλ. μπορεί να είναι πολύ ωραία η πρόταση που έκανε ο κ. Φραγκούλης όσον αφορά τον αγωγό, αλλά αν θέτει σε κίνδυνο την αλλαγή της μελέτης, που αυτό θέλει χρόνο και θέλει άλλα πράγματα, βεβαίως εγώ είμαι αντίθετη”.

κ. Πρόεδρος: “Πριν δώσω το λόγο στο Δήμαρχο, θα ήθελα να καταθέσω και εγώ μία διαφορετική άποψη, καταθέτοντας το εξής, ότι σε ένα μεγάλο έργο το οποίο σίγουρα έχει μελετηθεί και έχουν ασχοληθεί πάρα πολλοί και ειδικότεροι από μας και πάρα πολλοί ειδικοί, για να ξεκινήσει και να φτάσει σε αυτό το σημείο και να τελειώσει μετά, υπάρχουν άνθρωποι οι οποίοι το παρακολουθούν και είναι οι απόλυτα

αρμόδιοι. Εγώ θεωρώ λοιπόν ότι ο Δήμος και μετά την τοποθέτηση του Δημάρχου, ότι τουλάχιστον όπως μας διαβεβαίωσε δεν υπάρχει κανένα απολύτως πρόβλημα, και ίσως το πρόβλημα το δημιουργήσουμε εμείς αν το συζητάμε. Λοιπόν εγώ προσωπικά θεωρώ το θέμα λήξαν και η όποια επιτροπή, περισσότερα προβλήματα νομίζω ότι μπορεί να προσθέσει στις όποιες ενστάσεις μπορεί να έχει ο καθένας. Γιατί στο αεροδρόμιο δεν είναι ένας κάτοικος που ενοχλείται ενδεχομένως, γύρω – γύρω έχει μία τεράστια έκταση. Μεθαύριο λοιπόν θα βρεθούν άλλοι 2-3 από εκεί που θα τους ενοχλεί κάτι άλλο. Μεθαύριο κάποιος άλλος και κάποιος άλλος. Αυτής της επιτροπής, η απασχόλησή της ποια θα είναι; Να αντιμετωπίζει τυχόν ενοχλήσεις που θα έχουν οι περίοικοι; Είναι ένα θέμα το οποίο έχει συζητηθεί εδώ και δέκα χρόνια, γνωρίζουν όλοι τι πρόκειται να γίνει, όλοι θα υποστούμε τις συνέπειες άλλες περισσότερες, άλλες λιγότερες, για το κάθε μεγάλο έργο που γίνεται στο νησί και εδώ τελειώνει το ζήτημα. Οι αρμόδιοι είναι αυτοί που θα το ελέγξουν, και νομίζω ότι ο Δήμος προσωπική μου άποψη, δεν είναι αυτός ο οποίος θα ελέγξει επ' ουδενί εφόσον δεν είναι αρμόδιος”.

κ. Δήμαρχος: “Εγώ καταρχήν θέλω να τονίσω ότι ο βαθμός σπουδαιότητας των θεμάτων, δεν καθορίζεται ούτε από τα φίλα προσκείμενα μπλοκ προς εμένα, τα οποία δηλώνουν ευθαρσώς και μάλιστα πριν από λίγες ημέρες, ότι στηρίζουν την αντιπολίτευση, ούτε οι εφημερίδες οι οποίες σε μόνιμη βάση βλέπουν φαντάσματα και ενόχους, μόνο για τον κατακλυσμό του Νώε δε με θεώρησαν ακόμα υπεύθυνο, επομένως για αυτούς αδιαφορώ παντελώς. Και αυτοί, ας γράφουν ότι θέλουν. Ο χρόνος, θα τους δίνει την καλύτερη απάντηση. Και θα διαπιστώνουν καθημερινά, πόσο παραπληροφόρουν τους πολίτες και πόσο μηδενική αξία έχουν στους πολίτες. Και κανέναν επηρεασμό δεν μπορούν να επιβάλλουν. Εγώ ουδέποτε δεν διαπίστωσα ότι το αεροδρόμιο κινδυνεύει ως έργο, είμαι σε μόνιμη επαφή με όλους και δείχνουν ευαισθησία παραπάνω από ότι πρέπει, διότι και οι επιθεωρητές ήρθαν εδώ και σήμερα που συζητάμε είναι εδώ αντιπροσωπεΐα της ΥΠΑ όπου ελέγχει το έργο και χθές ήταν εδώ, επομένως τα πάντα είναι υπό έλεγχο. Αν θέλουμε τώρα να κάνουμε μία επιτροπή για να παραστήσουμε εμείς από το Δ.Σ., τους εαυτούς μας ως πλέον ειδικούς από τους ειδικούς, εγώ σε αυτό βεβαίως δεν συμφωνώ. Γιατί υπάρχουν άνθρωποι, που και αεροδρόμια έχουν κάνει και γνώσεις έχουν κ.τλ. Τώρα σε ότι έχει σχέση με τον αγωγό, άλλο το επιθυμητό και άλλο το εφικτό. Εγώ συμφωνώ ότι επιθυμητό είναι να μη φαίνεται ένας αγωγός σε μία παραλία που πάνε λουόμενοι και κόσμος παραθεριστές οι οποίοι έστω και αν ο αγωγός των ομβρίων υδάτων μεταφέρει όντως όμβρια ύδατα, εάν εγώ δεν το ξέρω αυτό, δεν είμαι απολύτως βέβαιος, μου προκαλεί ένα πρόβλημα. Επομένως, εγώ το θέμα το έχω θέσει στο βαθμό που πρέπει να το θέσω, μέχρι σήμερα μου λένε ότι αυτό είναι αδύνατο. Είναι πολύ δύσκολο να γίνει γιατί πρέπει να αλλάξει όλη η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Επομένως, εγώ θα επιμείνω σε αυτό εάν μπορεί μέσα στο πλαίσιο της ανανέωσης των περιβαλλοντικών όρων, αλλά δε μπορώ να σας πω ότι αυτό θα γίνει. Επαναλαμβάνω ότι το έργο δεν έχει κανένα πρόβλημα, συνεχίζεται χωρίς κανένα εμπόδιο”.

κ. Πρωτολάτη: “Έκανα και μία πρόταση να φύγει μία επιστολή από το Δ.Σ προς την ΕΥΠΕ που θα λέμε τις απόψεις μας για τη περιβαλλοντική μελέτη, ούτως ώστε, να ενισχύσουμε και τη θέση του έργου, η οποία να λέει ότι εγκρίνουμε τους περιβαλλοντικούς όρους”.

κ. Δήμαρχος: “Αφού δεν μας την έθεσαν υπόψη μας, δεν τους έχουμε δει ακόμα”.

κ. Πρόεδρος: “Εγώ σαν Δημοτικός Σύμβουλος τι θα εγκρίνω, αφού δεν τους γνωρίζω αυτή τη στιγμή τους όρους”.

κ. Πρωτολάτη: “Έχετε περιβαλλοντολόγο στο Δήμο; Θα μπορούσε να τους ζητήσει, είναι για ανάρτηση. Αυτή την στιγμή και εγώ και ο κάθε Δημοτικός Σύμβουλος, θα μπορέσει να πάρει στη γραμματεία, αυτό το νόημα έχει η δημοσίευση. Και αυτό κάνω έκκληση σήμερα, από όλους μας να εκτεθούν οι απόψεις συνολικά από το Δ.Σ, με το ν επιστήμονα που έχει ο Δήμος, έχει περιβαλλοντολόγο. Αυτό θα βοηθήσει. Και σας το λέω κ. Δήμαρχε, γιατί έχω έρθει και εγώ σε επαφή με την ΕΥΠΕ, ότι είμαστε θετικοί. Διότι ανεξάρτητα από τα δημοσιεύματα, υπάρχει μία έκθεση των επιθεωρητών. Αυτό, θα πρέπει να το αντικρούσουμε. Και θεωρώ ότι αυτό είναι στη θετική κατεύθυνση, θα βοηθήσει την όλη διαδικασία και την απεμπλοκή από τις υπηρεσίες. Εγώ αυτή την πρόταση καταθέτω, θέλω να τη θέσετε σε ψηφοφορία, και νομίζω ότι θα συμβάλλει στην όλη διαδικασία αυτό, δεν είναι αρνητικό”.

κ. Δήμαρχος: “Να ζητήσουμε να μας στείλουν την ανανέωση των περιβαλλοντικών όρων να τις δούμε;”

κ. Πρωτολάτη: “Να τις δει ο περιβαλλοντολόγος του Δήμου, ο οποίος επιστημονικά θα θέσει και τις απόψεις της Δημοτικής Αρχής στο σύνολο”.

κ. Πρόεδρος: “Καλά τώρα με συγχωρείται, ο περιβαλλοντολόγος του Δήμου τώρα, να καταθέσει τις απόψεις του σε μία περιβαλλοντολογική μελέτη που έχει γίνει από επιστήμονες βεληνεκούς έργων αεροδρομίων νομίζω ότι δε μπορεί να σταθεί”.

κ. Πρωτολάτη: “Η διαδικασία έτσι είναι κ. Κοντέ. Εγώ κάνω τη πρόταση, εάν θέλετε να την απορρίψετε, απορρίψτε τη”.

κ. Πρόεδρος: “Λοιπόν το ζήτημα είναι το εξής: Να βάλουμε σαν θέμα, να ασχοληθούμε το να εγκρίνουμε τη περιβαλλοντολογική μελέτη αυτή να την ενισχύσουμε, αυτό είναι το ζήτημα”.

κ. Δήμαρχος: “Αυτό που μπορούμε να ζητήσουμε, να μας τη στείλουν να την έχουμε υπόψη μας”.

κ. Πρωτολάτη: “Και να εκφράσει υπηρεσιακά ο Δήμος τις απόψεις”.

κ. Πρόεδρος: “Πολύ ωραία. Να ζητηθεί λοιπόν η περιβαλλοντολογική να υπάρχει στο αρχείο” (ομόφωνη απόφαση).

Ο κ. Ρούσσος Παντ. είπε ότι στο έργο υπάρχουν πολλοί μηχ/κοί και τα παρακολουθούν πολύ καλά και ότι δεν θα προσθέσει κάτι περισσότερο ο μηχ/κός του Δήμου και ο κ. Δήμαρχος είπε ότι δεν μπορεί και να παρέμβει κανείς. Αλλά εμείς ως Δήμος όπου μπορούμε σε οφθαλμοφανή πράγματα τα οποία μπορούν να διορθωθούν και εξυπηρετούν το σύνολο, εντάξει μπορούμε να πούμε την άποψή μας άσχετα εάν θα το πετύχουμε ή όχι.

Το Δημοτικό Συμβούλιο

αφού έλαβε υπόψη την παραπάνω εισήγηση, τις διατάξεις των άρθρων 65, 67,69, του Ν. 3852/2010,

Αποφασίζει ομόφωνα

Να ζητηθεί η περιβαλλοντολογική μελέτη του έργου του νέου αεροδρομίου Πάρου.

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Απορρίπτει την σύσταση Επιτροπής Παρακολούθησης του έργου του νέου αεροδρομίου Πάρου.

Μειοψήφησαν οι κ.κ. Σ. Καστρονής, Ε. Ακάλεστος, Άγγ. Πατέλης, Γ. Καρατζάς, Γ. Πρωτολάτη, Γ. Μπαφίτης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 68/2013.

Ύστερα από την εξάντληση των θεμάτων λύθηκε η συνεδρίαση.
Σε επιβεβαίωση των παραπάνω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο Δήμαρχος
(Τ.Υ.)
Βλαχογιάννης Χρήστος Κοντός Λουΐζος

Ο Πρόεδρος
(Τ.Υ.)

Τα μέλη
(Τ.Υ)
Ακάλεστος Ευριπίδης
Αντιπαιριώτης Δημήτριος
Αρκάς Αντώνιος
Βελέντζας Φραγκίσκος
Κάγκανη-Κορτιάνου Άννα
Καστρονής Σωτήρης
Καρατζάς Γεώργιος
Κωβαίος Μάρκος
Μοστράτος Χρήστος
Μπαφίτης Γεώργιος
Πατέλης Άγγελος
Πρωτολάτη Γρηγορία
Ραγκούσης Νικόλαος
Ρούσσος Παντελής
Φραγκούλη Μαρουσώ
Φραγκούλης Στυλιανός
Τριβυζά-Φραντζή Μαρία

Για την ακρίβεια

Ο Δήμαρχος

Ο Πρόεδρος

Βλαχογιάννης Χρήστος

Κοντός Λουΐζος – Παντελεήμων